

Collège doctoral

UNIVERSITÉ DE GRENOBLE



Observatoire de l'emploi des docteurs 2010 (insertion professionnelle trois après la soutenance)

Préambule

Ce document rassemble les principales caractéristiques de la population et de l'insertion professionnelle des docteurs diplômés en 2010 au sein de l'Université de Grenoble.

Un questionnaire modifié par rapport aux années précédentes a été envoyé à chacun des doctorants avec un taux de retours bien meilleur que l'année dernière puisqu'il y a eu 372 réponses sur un total de 707 docteurs en 2010, soit 53 % (rappelons qu'il n'y avait eu que 182 réponses sur un total de 726 docteurs en 2009, soit 25 %). L'objectif principal a été d'obtenir un taux de connaissance de la situation professionnelle des docteurs représentatif, trois ans après la soutenance.

Les écoles doctorales ont, bien entendu, joué un rôle essentiel dans la collecte des informations nécessaires. Pour atteindre un taux de réponse suffisant, de nombreux moyens ont été utilisés : envoi d'un message individuel à chaque directeur et co-directeur de thèse, interrogation des directeurs des laboratoires, recherches individuelles via Internet, etc.

Grâce à la contribution de tous le **taux de connaissance de la situation des docteurs trois ans après la soutenance est de 95 %** (rappelons qu'il était de 91 % pour l'enquête réalisée en 2012), seule la situation de 37 docteurs sur 707 est inconnue ou incertaine.

Un grand merci à toutes celles et tous ceux qui ont contribué à ce succès; leur aide a été extrêmement précieuse : les directeurs et secrétaires des Ecoles Doctorales, les gestionnaires des Collèges Doctoraux des Etablissements, les directeurs et co-directeurs de thèse, les directeurs et les gestionnaires des laboratoires du site, etc., sans oublier Felipe Ferreira, du service communication du PRES pour son aide précieuse.

Avertissement

- Les statistiques concernant les effectifs, les financements, etc. ont été réalisées à partir des données concernant l'ensemble des docteurs ayant soutenu en 2010, via ADUM et APOGEE
- Les statistiques concernant la situation des docteurs au 1^{er} juin 2013 (date pour laquelle la situation est assez stable), trois ans après la soutenance, ont été réalisées à partir des données recueillies, soit 670 docteurs sur 707.
- Un certain nombre d'informations qualitatives ont été tirées de l'enquête pour laquelle le taux de retours est de 53 %.

Le document présente un certain nombre de graphiques significatifs ; l'ensemble des données chiffrées est annexé en fin de celui-ci. Il a été enrichi par rapport à l'année dernière, mais reprend volontairement la même forme globale pour faciliter les comparaisons. Un certain nombre de graphes permettent de suivre certaines caractéristiques (nombre de docteurs, durée de la thèse, âge à la soutenance, pourcentage de femmes, d'étrangers, etc.) au cours des dernières années.

Cette année les principaux graphiques, tracés pour chaque Ecole Doctorale, ont été rassemblés dans la section 6.

Dans l'annexe 8 est rassemblé un florilège des commentaires et remarques adressés par les docteurs comme réponse libre, en fin du questionnaire.

Ce n'est pas l'objet de ce document d'effectuer une analyse socio-économique des résultats et des tendances mais de fournir les données les plus fiables possible pour un suivi à court et moyen termes.

Situation connue et réponses à l'enquête "Observatoire de l'emploi des docteurs 2010", par Ecole Doctorale

OBSERVATOIRE DE L'EMPLOI DES DOCTEURS 2010

ED	Nombre de docteurs	Situation connue (nb)	Situation connue (%)	Réponses à l'enquête (nb)	Réponses à l'enquête (%)
CSV	86	85	99	61	71
EEATS	112	109	97	67	60
IMEP2	77	77	100	45	58
ISCE	46	43	93	23	50
LLSH	37	32	86	10	27
MSTII	99	96	97	56	57
Physique	77	68	88	41	53
Savoie	57	50	88	18	32
SE	14	14	100	7	50
SG	17	17	100	9	53
SHPT	33	30	91	13	39
SJ	16	14	88	5	31
TUE	36	35	97	17	47
TOTAL	707	670	95	372	53

CSV : École Doctorale Chimie et Sciences du Vivant

EEATS : École Doctorale Electronique - Electrotechnique - Automatique - Traitement du Signal

IMEP2 : École Doctorale Ingénierie - Matériaux, Mécanique, Énergétique, Environnement, Procédés, Production

ISCE : École Doctorale Ingénierie pour la Santé, la Cognition et l'Environnement

LLSH : École Doctorale Langues, Littérature et Sciences Humaines

MSTII : École Doctorale Mathématiques, Sciences et Technologies de l'Information, Informatique

Physique : École Doctorale de Physique

Savoie : inclut l'École Doctorale Sciences et Ingénierie des Systèmes de l'Environnement et des Organisations (**SISEO**) et les docteurs relevant de l'ED Physique et Astrophysique (**PHAST**, Lyon) dans des laboratoires rattachés à l'Université de Savoie

SE : École Doctorale Sciences Économiques

SG : École Doctorale Sciences de Gestion

SHPT : École Doctorale Sciences de l'Homme, du Politique et du Territoire

SJ : École Doctorale Sciences Juridiques

TUE : École Doctorale Terre Univers Environnement

Remarque : En ce qui concerne la Savoie, les 57 docteurs rattachés ont été traités soit globalement soit en distinguant les docteurs "SHS" des docteurs "S&T" selon la rubrique concernée.

Sommaire

1. Profil des docteurs 2010

- a. Répartition par école doctorale
- b. Répartition Hommes-Femmes
- c. Répartition français / étrangers
- d. Répartition par zone géographique

2. Coursus

- a. Diplôme d'origine
- b. Thèses en cotutelle
- c. Durée de préparation de la thèse
- d. Age à la soutenance

3. Financement du doctorat

- a. Financement principal
- b. Moniteurs ou ATER avant la soutenance

4. Situation professionnelle des docteurs 2010 (au 1^{er} juin 2013)

5. Caractéristiques de l'emploi occupé (au 1^{er} juin 2013)

- a. Statut de l'emploi actuel
- b. Localisation de l'emploi actuel
- c. Lieux des stages post-doctoraux
- d. Secteur d'activité de l'emploi actuel
- e. Salaire
- f. Indice de satisfaction des docteurs en ce qui concerne leur emploi
- g. Rôle du doctorat pour l'obtention de l'emploi
- h. Taille de l'entreprise

6. Données spécifiques aux Ecoles Doctorales

Pour chaque Ecole Doctorale, les graphes suivants sont donnés :

- Le financement des thèses
- La répartition des docteurs par zones géographiques
- La distribution des thèses en fonction de leur durée
- L'intitulé de l'emploi, 3 ans après la soutenance
- Les principaux employeurs
- Le type de contrat
- Le niveau de salaire

Toutes les données chiffrées utilisées dans ce document sont rassemblées dans les tableaux figurant dans les huit annexes :

ANNEXE 1 : Origine des docteurs

ANNEXE 2 : Diplôme avant le doctorat

ANNEXE 3 : Financement principal de la thèse

ANNEXE 4 : Profession exercée, salaire actuel et rôle du doctorant pour l'obtention du poste

ANNEXE 5 : Employeurs, nature du contrat et lieu d'exercice

ANNEXE 6 : Secteur d'activité

ANNEXE 7 : Chronogramme de l'emploi des docteurs depuis le 1^{er} janvier 2010

ANNEXE 8 : Quels compléments de formations estimez-vous utiles pour améliorer l'insertion professionnelle des docteurs. Question ouverte

1. Profil des docteurs 2010

a. Répartition par école doctorale

Les 707 docteurs 2010 se répartissent au sein des 14 Ecoles Doctorales du site :

- École Doctorale Science de Gestion (**SG**) : 17 docteurs en 2010 (+ 3 par rapport à 2009)
- École Doctorale Sciences Economiques (**SE**) : 14 docteurs en 2010 (- 5 par rapport à 2009)
- École Doctorale Sciences Juridiques (**SJ**) : 16 docteurs en 2010 (+ 10 par rapport à 2009)
- École Doctorale Sciences de l'Homme, du Politique et du Territoire (**SHPT**) : 33 docteurs en 2010 (- 1 par rapport à 2009)
- École Doctorale Langues, Littérature et Sciences Humaines (**LLSH**) : 37 docteurs en 2010 (+ 9 par rapport à 2009)
- École Doctorale Sciences et Ingénierie des Systèmes de l'Environnement et des Organisations (**SISEO**) : 50 docteurs en 2010 (+ 4 par rapport à 2009). L'intitulé "Savoie" concerne les 50 docteurs relevant de l'ED SISEO, 6 docteurs relevant de l'ED Physique et Astrophysique (**PHAST**, Lyon) et un docteur relevant de l'ED SIS de Saint Etienne), soit 57 docteurs
- École Doctorale Chimie et Sciences du Vivant (**CSV**) : 86 docteurs en 2010 (- 12 par rapport à 2009)
- École Doctorale Ingénierie pour la Santé, la Cognition et l'Environnement (**ISCE**) : 46 docteurs en 2010 (idem 2009)
- École Doctorale de **Physique** : 77 docteurs en 2010 (+ 14 par rapport à 2009)
- École Doctorale Terre Univers Environnement (**TUE**) : 36 docteurs en 2010 (- 12 par rapport à 2009)
- École Doctorale Mathématiques, Sciences et Technologies de l'Information, Informatique (**MSTII**) : 99 docteurs en 2010 (+ 14 par rapport à 2009)
- École Doctorale Electronique - Electrotechnique - Automatique - Traitement du Signal (**EEATS**) : 112 docteurs en 2009 (- 12 par rapport à 2009)
- École Doctorale Ingénierie - Matériaux, Mécanique, Energétique, Environnement, Procédés, Production (**IMEP²**) : 77 docteurs en 2010 (- 30 par rapport à 2009)
- Aucun doctorant rattaché à l'École Doctorale de Philosophie n'a soutenu en 2010.

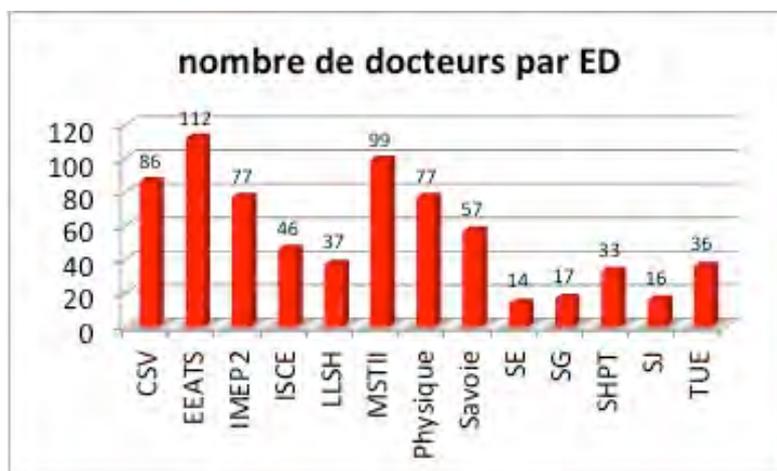


Figure 1.1 : Répartition des docteurs par école doctorale (nombre total : 707)

Même si, en 2010, le nombre total de docteurs est en légère diminution (- 2,5 % par rapport à 2009), le nombre de diplômés est, globalement, en augmentation depuis plusieurs années (cf. Figure 1.2 a) : on constate une **augmentation de 27,6 % depuis 2005** (et 11,6 % depuis 2009 en incluant les docteurs inscrits en Savoie), avec un léger tassement en 2010. L'augmentation n'est pas homogène (Figures 1.3 à 1.8) ; elle est liée, principalement, aux aléas des soutenances. À titre d'exemple, l'ED IMEP2 qui avait bénéficié d'une très forte augmentation de ses effectifs au cours des dernières années (+ 35 % en quatre ans) subit une diminution en 2010, mais reprend sa progression en 2011 et 2012.

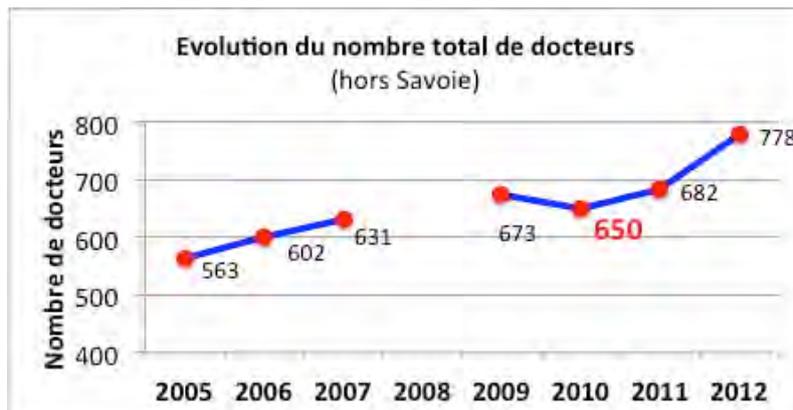


Figure 1.2a : Evolution du nombre de docteurs depuis 2005 (hors Savoie)

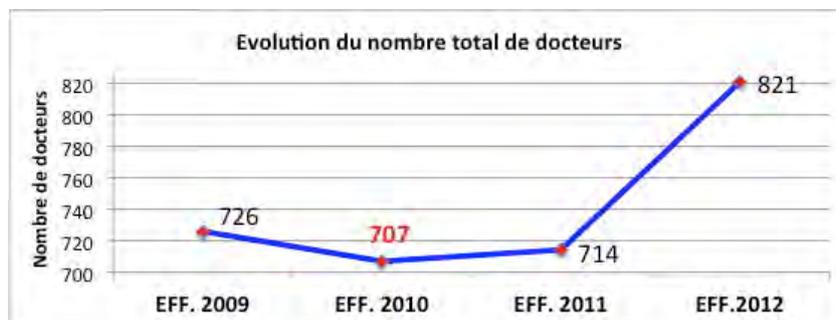


Figure 1.2 b : Evolution du nombre total de docteurs (avec la Savoie)

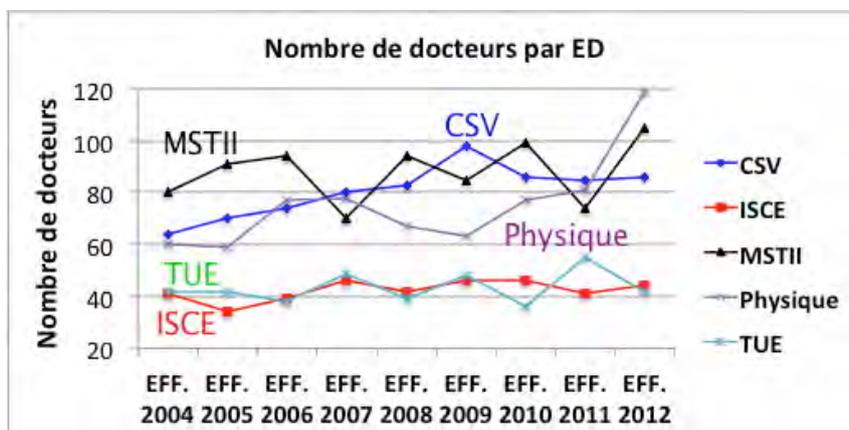


Figure 1.3 : Evolution du nombre de docteurs par ED (Centre de gestion n°1)

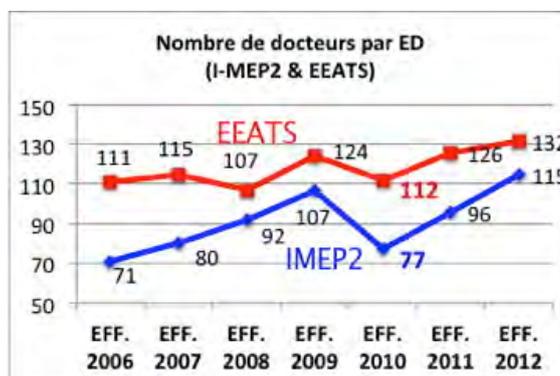
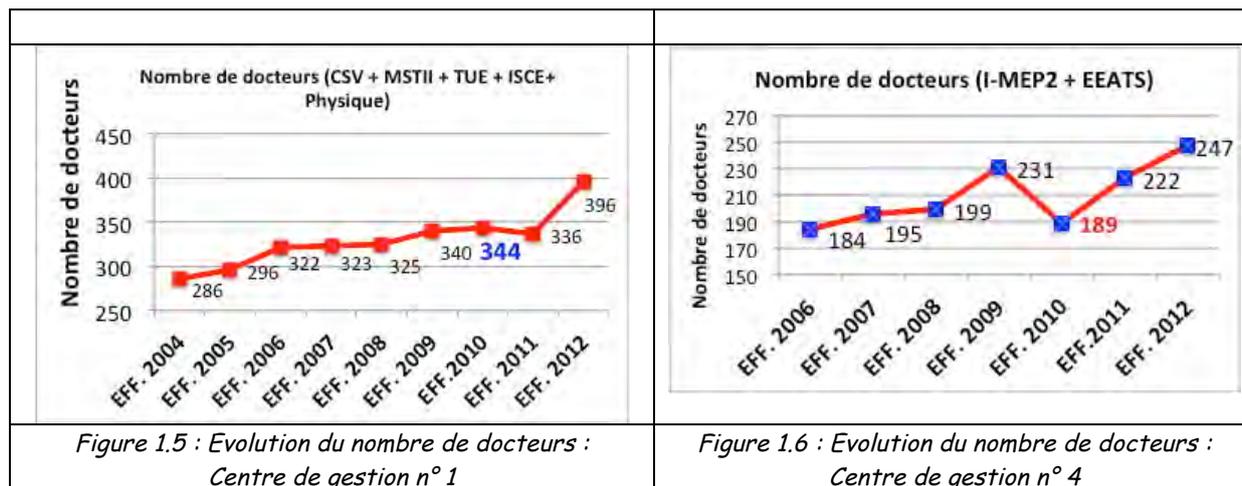


Figure 1.4 : Evolution du nombre de docteurs par ED (Centre de gestion n°4)



Les sciences et techniques représentent 79,5 % des thèses soutenues à Grenoble. La diminution observée est liée, essentiellement, à l'évolution ponctuelle du nombre de docteurs des ED IMEP² et EEATS (Figure 1.7). En moyenne, depuis 2006, les sciences dures représentent 81,5 % des docteurs.

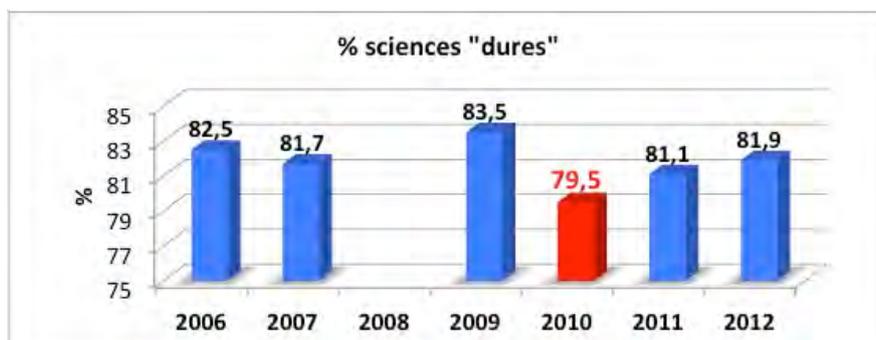


Figure 1.7 : % de docteurs relevant des sciences "dures"

Le nombre de docteurs SHS du site grenoblois était stable de 2007 à 2010 ; une progression est observée en 2011 et 2012. On doit noter que le nombre de docteurs dans chaque ED évolue fortement d'une année à l'autre en raison de la durée de préparation du doctorat.

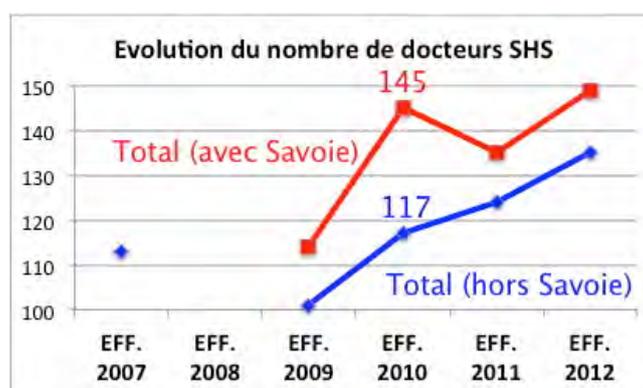


Figure 1.8 : Evolution du nombre de docteurs SHS

b. Répartition Hommes-Femmes

Les femmes sont minoritaires, voire très minoritaires, dans le domaine des sciences et technologies, sauf pour l'ED CSV où elles représentent 51 % des docteurs. Sur l'ensemble des docteurs 2010, la moyenne est de 34,2 % (Figures 1.9 à 1.11).

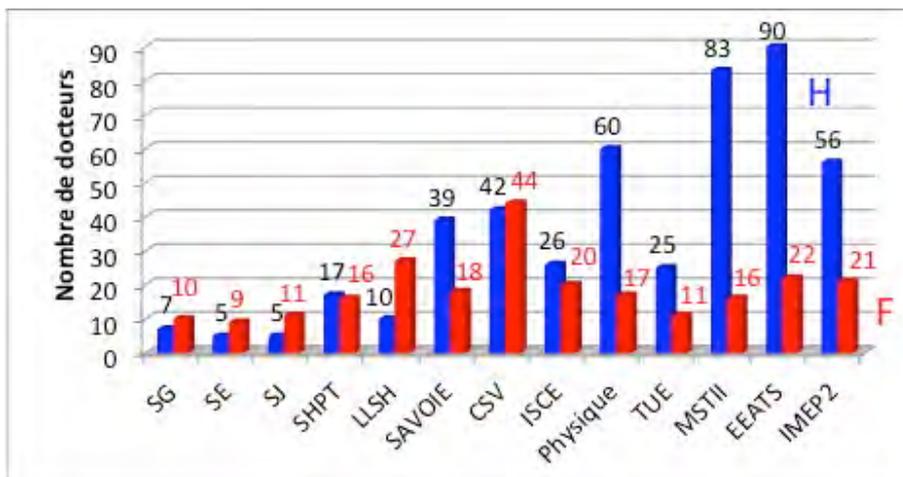


Figure 1.9 : Répartition des docteurs par genre : nombre

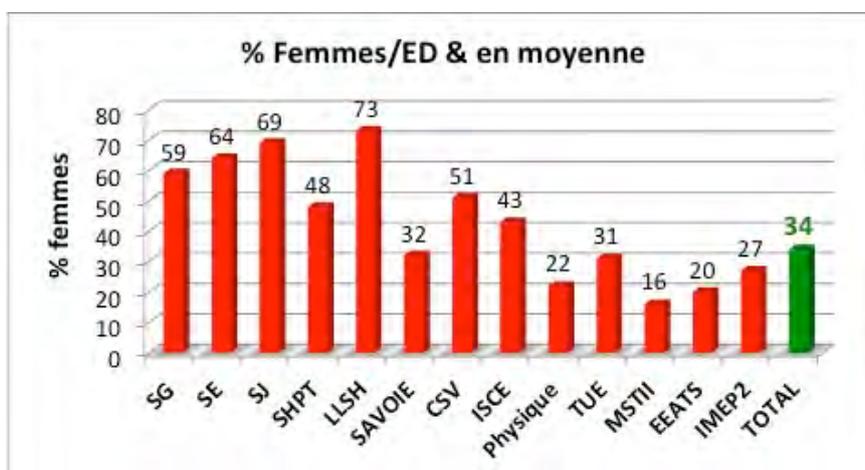


Figure 1.10 : Répartition des docteurs par genre : % femmes

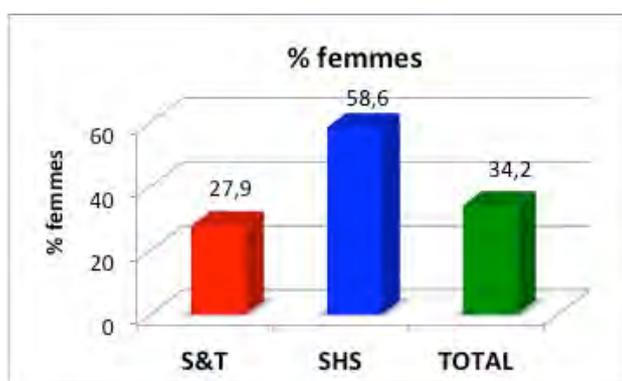


Figure 1.11 : Répartition des docteurs par genre : % femmes

La proportion de femmes s'est stabilisée depuis 2007, bien que le nombre de docteurs relevant des sciences et technologie ait notablement augmenté (Figure 1.12).

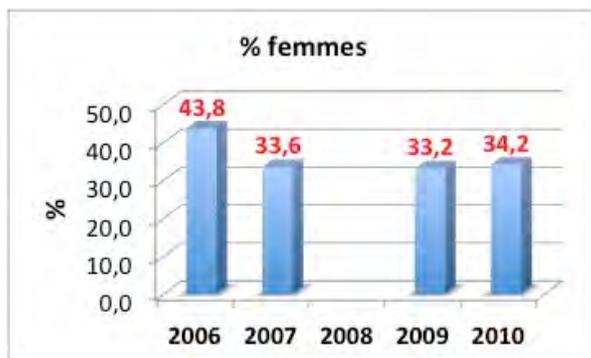


Figure 1.12 : Evolution du % de femmes

c. Répartition français / étrangers

La part de thèses soutenues par des docteurs de nationalité étrangère est globalement de 39 % ; elle est de 42,1 % dans le domaine SHS et de 38,3 % dans celui des S&T.

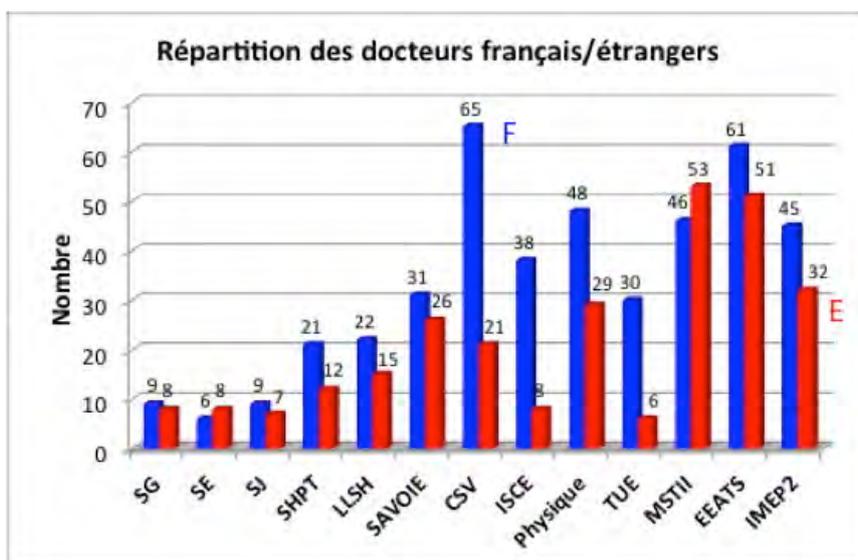


Figure 1.13 : Répartition des docteurs : français-étrangers

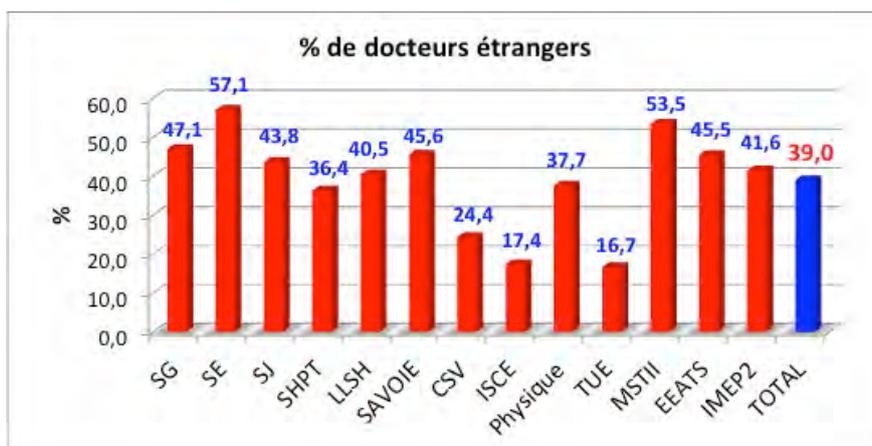


Figure 1.14 : Répartition des docteurs : % d'étrangers

Le % de docteurs étrangers qui était en diminution de 2005 à 2007 est stabilisé à 39 %..

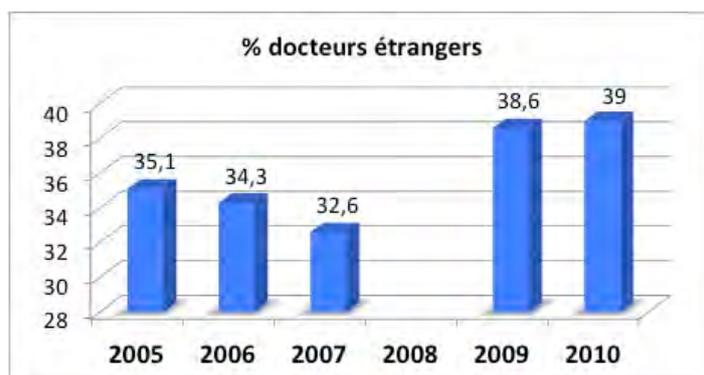
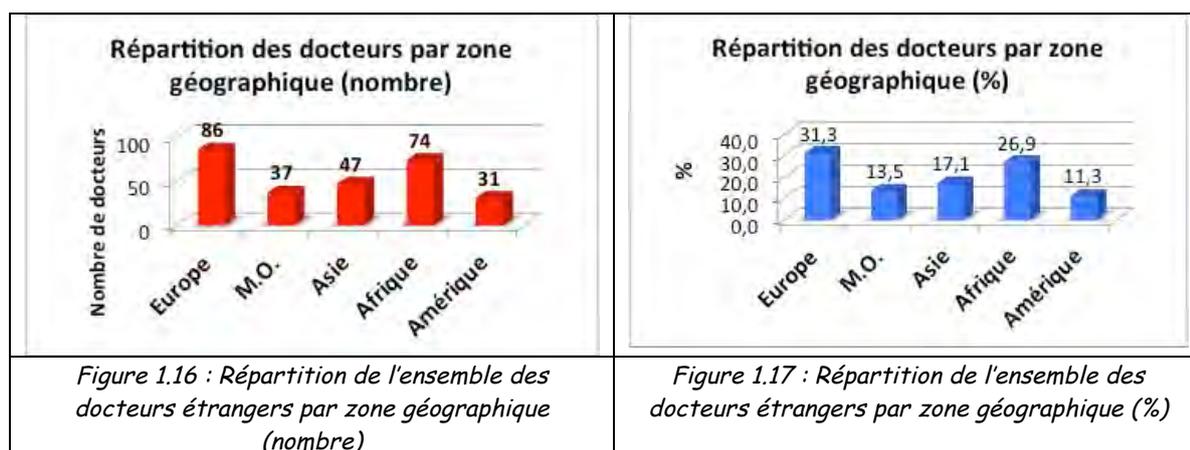


Figure 1.15 : Evolution du % de docteurs étrangers

d. Répartition par zone géographique

La répartition des docteurs étrangers par zone géographique a été analysée à partir des graphes suivants :

- Répartition de l'ensemble des docteurs par zone géographique (nombre), Figure 1.16
- Répartition de l'ensemble des docteurs par zone géographique, %, Figure 1.17
- Répartition de l'ensemble des docteurs par pays au sein de chaque zone géographique : EUROPE, Figure 1.18
- Répartition de l'ensemble des docteurs par pays au sein de chaque zone géographique : AFRIQUE, Figure 1.19
- Répartition de l'ensemble des docteurs par pays au sein de chaque zone géographique : ASIE, Figure 1.20
- Répartition de l'ensemble des docteurs par pays au sein de chaque zone géographique : MOYEN-ORIENT, Figure 1.21
- Répartition de l'ensemble des docteurs par pays au sein de chaque zone géographique : AMERIQUES, Figure 1.22.



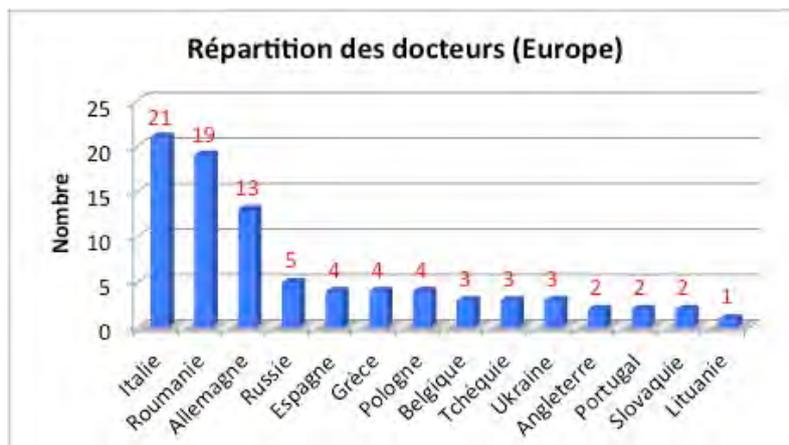


Figure 1.18 : Répartition de l'ensemble des docteurs au sein de chaque zone géographique : EUROPE

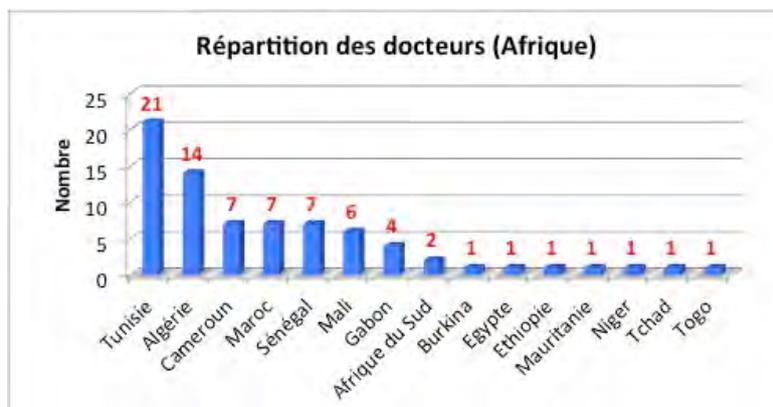


Figure 1.19 : Répartition de l'ensemble des docteurs au sein de chaque zone géographique : AFRIQUE

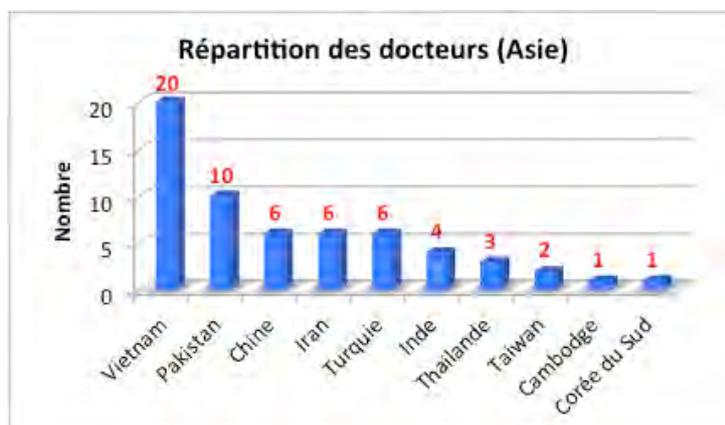


Figure 1.20 : Répartition de l'ensemble des docteurs au sein de chaque zone géographique : ASIE

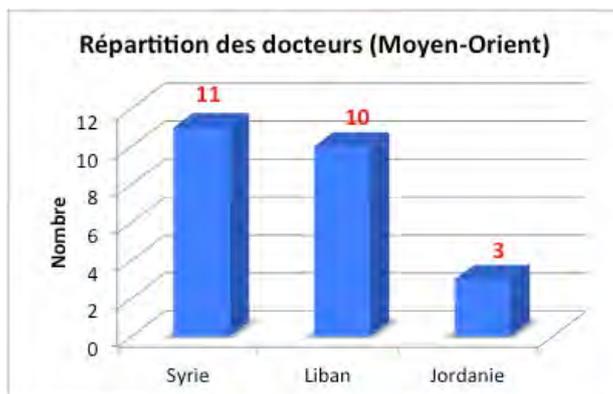


Figure 1.21 : Répartition de l'ensemble des docteurs au sein de chaque zone géographique : MOYEN-ORIENT

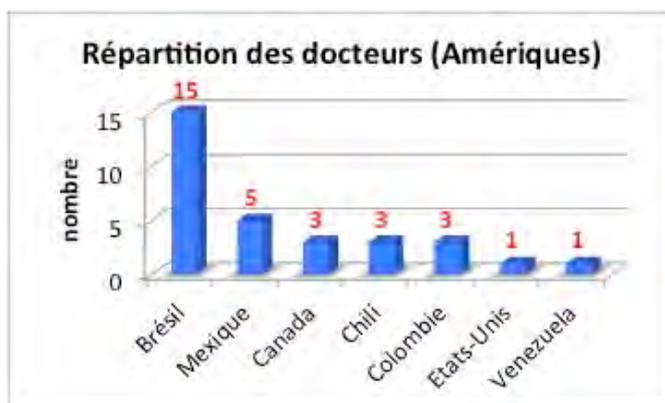


Figure 1.22 : Répartition de l'ensemble des docteurs au sein de chaque zone géographique : AMERIQUE

2. Coursus

a. Diplôme d'origine

Les docteurs sont majoritairement titulaires d'un diplôme de Master (61,1 %) ou DEA (19,8 %). Il s'agit ici du diplôme le plus élevé et un nombre important de docteurs possèdent un double diplôme Ingénieur & Master puisqu'il y a 203 docteurs titulaires d'un diplôme d'ingénieur, soit 28,7 % (cf. Figure 2.4).

Comme le montre la Figure 2.5, les 203 docteurs titulaires d'un diplôme d'ingénieur ont obtenu leur diplôme au sein du groupe Grenoble-INP (43,8 %), au sein d'une Ecole du groupe Polytech' (5,9 %, en progression) ou dans une école d'ingénieur en France ou à l'étranger (50,2 %).



Figure 2.1 : Diplôme d'origine des docteurs 2010, en % (total)

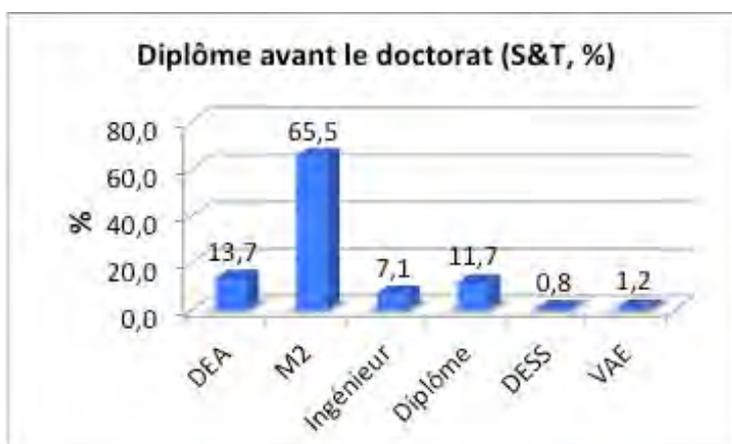


Figure 2.2 : Diplôme d'origine des docteurs 2010, en % (docteurs relevant des sciences et technologie)

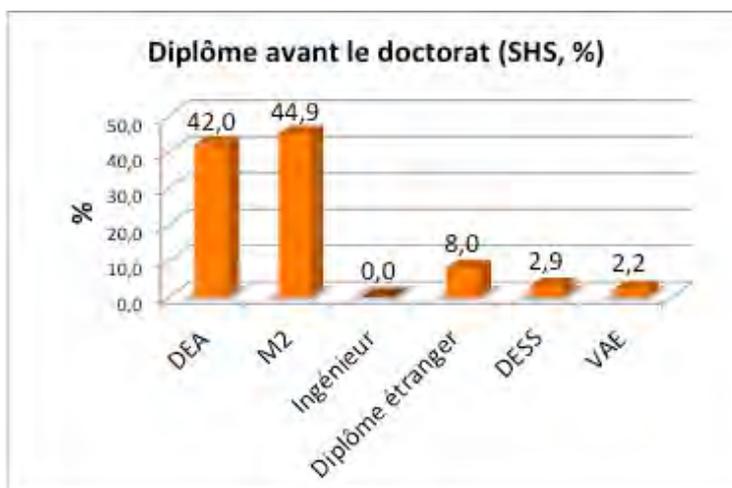


Figure 2.3 : Diplôme d'origine des docteurs 2010, en % (docteurs relevant des sciences humaines et sociales)

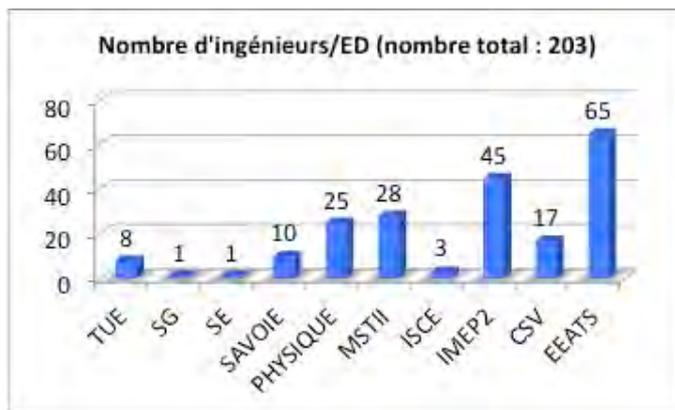


Figure 2.4 : Répartition des ingénieurs par ED.

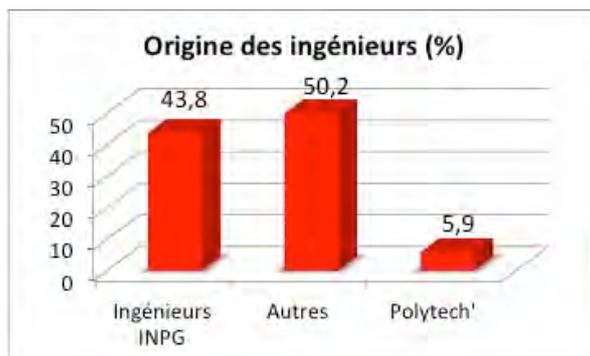


Figure 2.5 : Origine des ingénieurs (total)

Lorsque le diplôme de Master a été obtenu à l'étranger, l'inscription en thèse fait l'objet d'une dérogation. Le nombre de dérogation accordée a été de 105, soit 15 %.

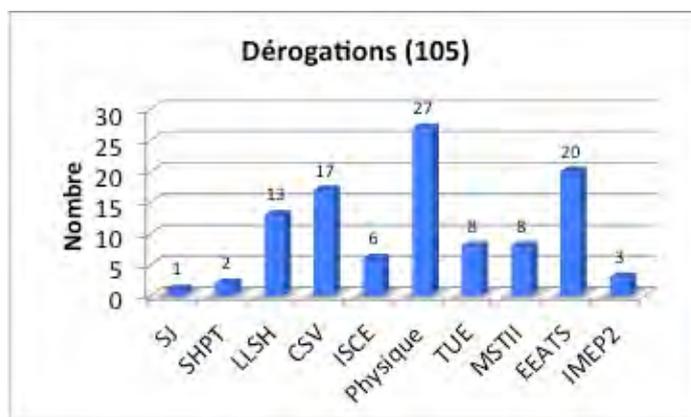


Figure 2.6 : Nombre de dérogations accordées pour l'inscription en thèse par Ecole doctorale

b. Thèse en cotutelle

Le nombre de thèses en cotutelle est de 75, soit 10,6 %, en progression par rapport à 2009 (+ 13 % par rapport à 2009). Les proportions de thèses en cotutelle sont les plus importantes au sein de l'ED SISEO (17,5 %), des ED MSTII et I-MEP² (13 %) et de l'ED EEATS (10 %).

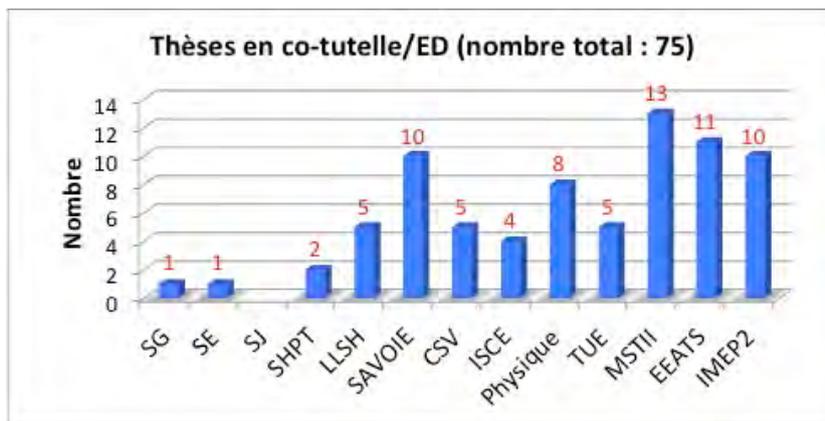


Figure 2.7 : Nombre de co-tutelles par ED.

Tableau 2.1 : Principaux pays partenaires.

ED	CSV	EEATS	IMEP2	ISCE	LLSH	MSTII
Nb co-tutelles	5	11	10	4	5	13
Pays	Allemagne	Canada	Italie	Chine	Australie	Allemagne (2)
	Chili	Espagne	Japon	Pays-Bas	Italie (2)	Cameroun (2)
	Italie	Finlande	Rép. Tchèque	Tunisie (2)	Royaume-Uni	Canada (2)
	Tunisie	Syrie	Russie		Vietnam	Colombie
	Vietnam	Grèce	Thaïlande			Inde
		Iran	Tunisie (2)			Japon
		Islande	Turquie			Maroc
		Italie	Vietnam			Mexique
		Pologne				Sénégal
		Tunisie (2)				Vietnam
ED	Physique	Savoie	SE	SG	SHPT	TUE
Nb co-tutelles	8	10	1	1	2	5
Pays	Allemagne (2)	Algérie	Brésil	Brésil	Brésil	Allemagne
	Chine	Allemagne			Italie	Brésil
	Belgique	Brésil				Canada
	Rép. Tchèque	Canada				Nelle Zélande
	Roumanie	Liban				Norvège
	Slovaquie	Roumanie				
	Taiwan	Sénégal				
		Syrie				
		Tunisie (2)				

c. Durée de préparation de la thèse

La durée moyenne des thèses au sein de chaque Ecole Doctorale est donnée, Figure 2.8. La durée moyenne pour l'ensemble des thèses est de 47,3 mois.

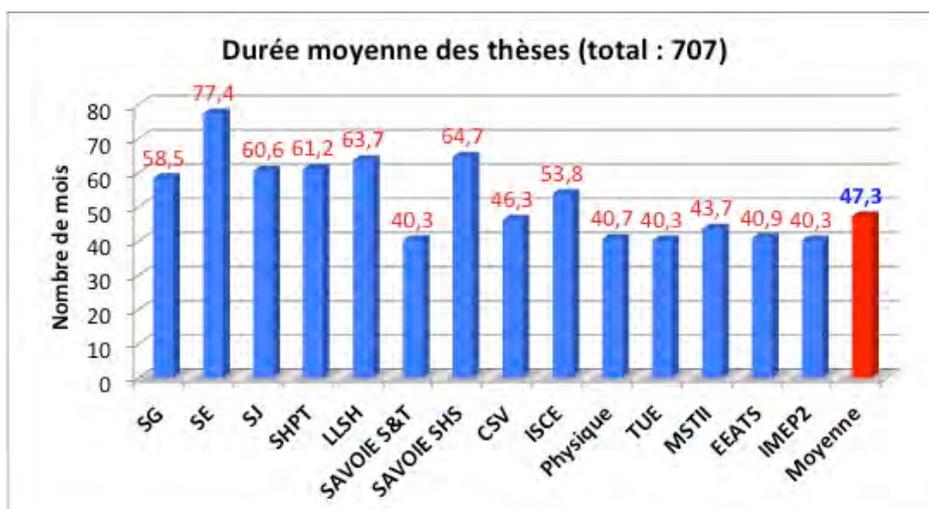


Figure 2.8 : Durée moyenne des thèses, en mois

Comme l'indique la figure 2.9, pour 49 % des docteurs du site, la durée de préparation de la thèse est inférieure à 42 mois (58,4 % pour les thèses S&T et 13,9 % pour les thèses SHS).

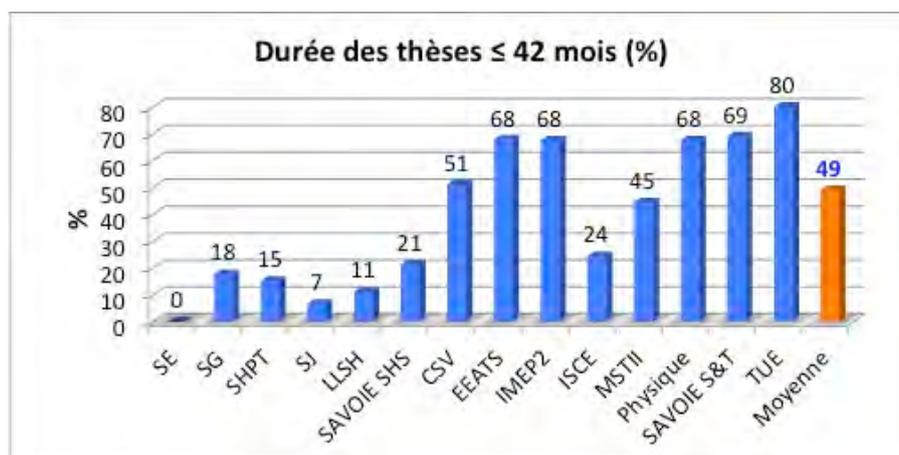


Figure 2.9 : Pourcentage de thèses dont la durée est inférieure à 42 mois (%)

Dans le domaine S&T, la durée des thèses est à plus de 70 % inférieure à 42 mois sauf pour les ED CSV (51 %), MSTII (45 %) et ISCE (24 %).

La figure 2.10 présente la durée moyenne de préparation de la thèse pour chaque école doctorale, en % en considérant 4 groupes : < 36 mois, entre 36 et 42 mois, entre 43 et 48 mois et supérieure à 48 mois. La figure 2.11 utilise la même représentation pour les thèses SHS, S&T et pour l'ensemble des thèses,

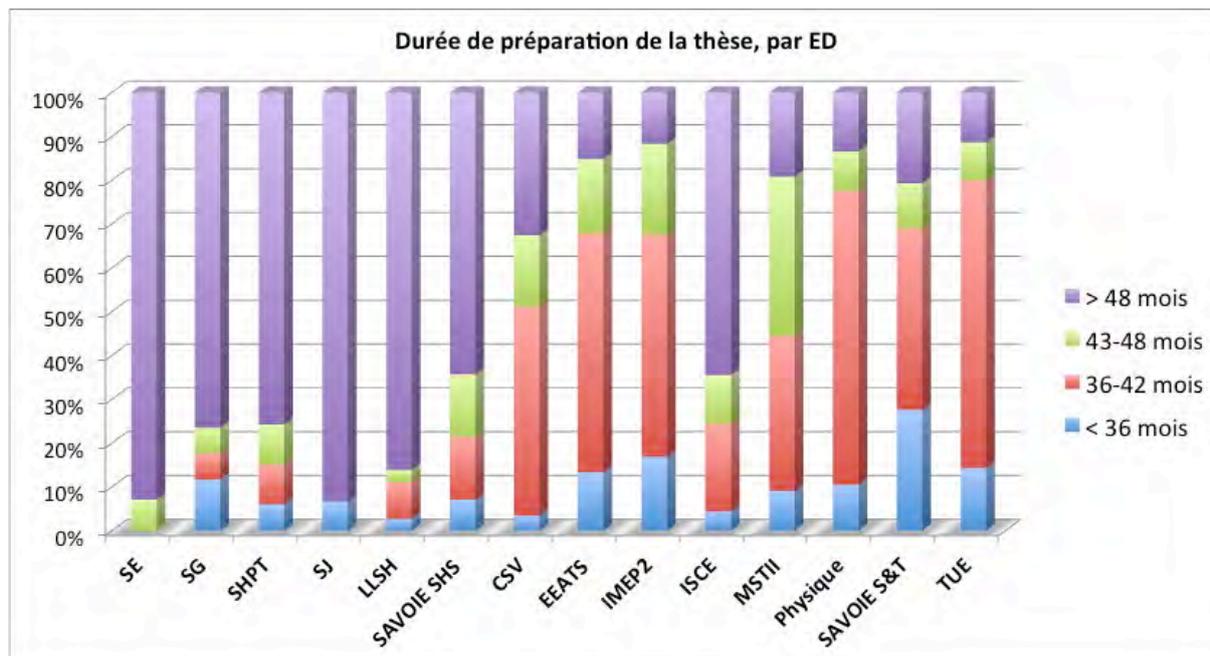


Figure 2.10 : Durée de préparation de la thèse, par ED (%).

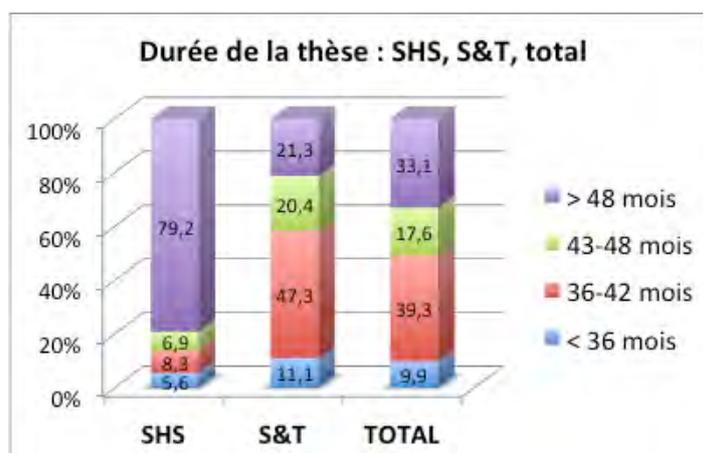


Figure 2.11 : Durée de préparation des thèses SHS, S&T et total (%).

Les figures 2.12 à 2.14, présente la distribution des durées des thèses : total des thèses, thèses S&T et thèses SHS.

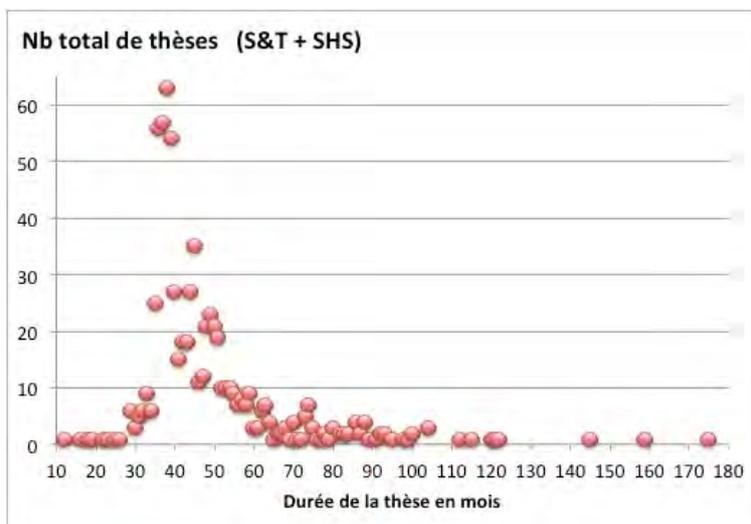


Figure 2.12 : Distribution de la durée de préparation des thèses total (nombre).

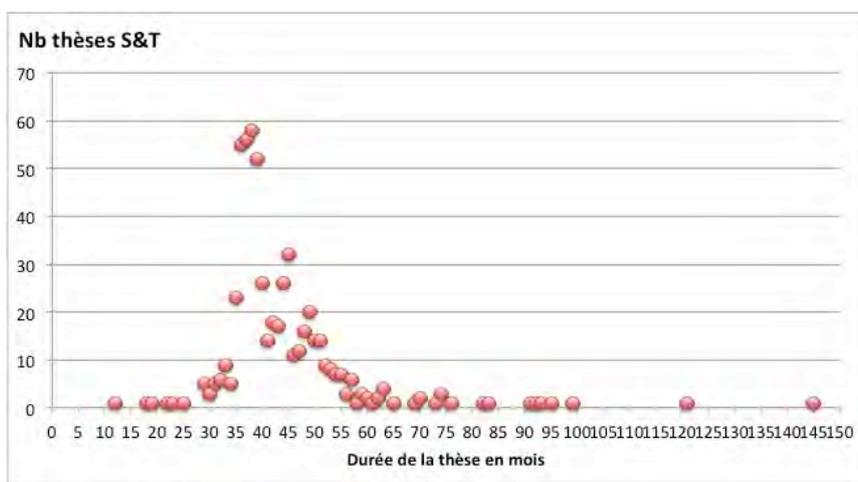


Figure 2.13 : Distribution de la durée de préparation des thèses S&T (nombre).

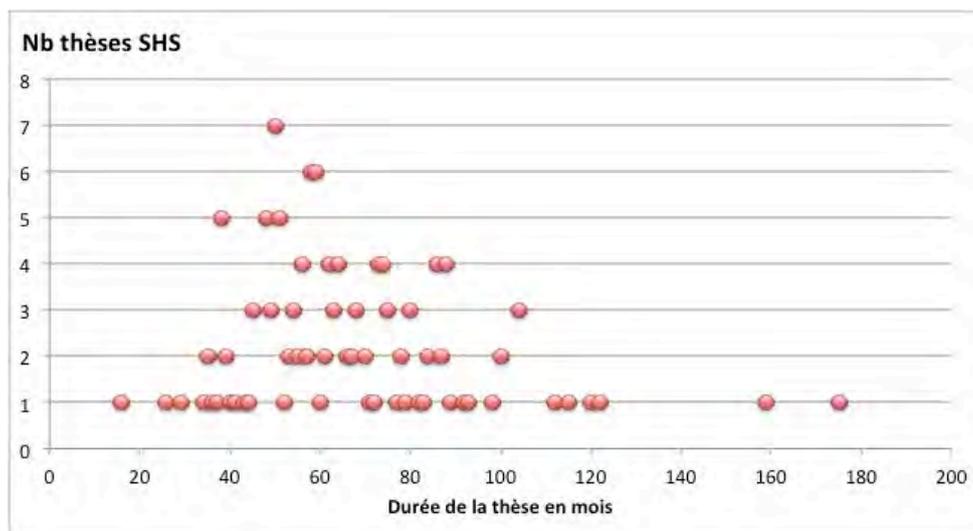


Figure 2.14 : Distribution de la durée de préparation des thèses SHS (nombre).

La figure 2.15 présente l'évolution de la durée des thèses, depuis 2006 (thèses préparées en ≤ 42 mois).

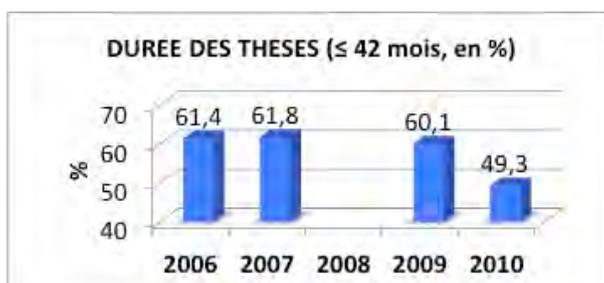


Figure 2.15 : Evolution de la durée de préparation des thèses (% des thèses préparées en ≤ 42 mois).

Les figures 2.16 et 2.17 comparent la durée de préparation des thèses, par école doctorale pour les secteurs S&T et SHS. La durée moyenne pour les S&T est de 43,1 mois ; elle est de 63,7 mois pour les SHS. Dans le domaine SHS, comme pour les doctorants ISCE, de nombreux doctorants sont engagés dans la vie active parallèlement à la préparation de leur thèse. Ce calcul prend en compte, en effet, indifféremment, les doctorants se consacrant exclusivement à la préparation de leur thèse et les doctorants exerçant parallèlement une activité salariée, ce qui a un impact notable sur la durée moyenne des thèses. À titre d'exemple, si on effectue la moyenne de la durée des thèses S&T en retirant 7 thèses sur 560 ayant une durée atypique (supérieure à 7 ans), la moyenne tombe à 42,3 mois.

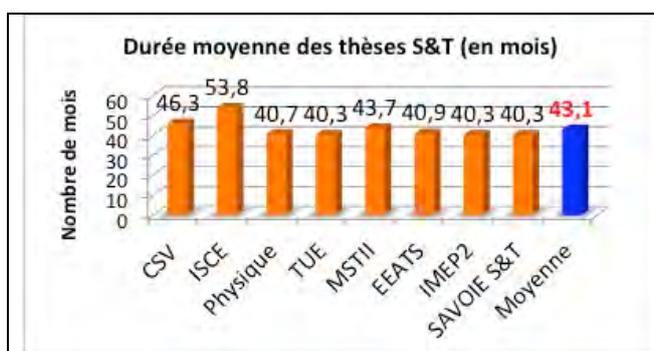


Figure 2.16 : Durée moyenne des thèses S&T par ED (durée moyenne : 43,1 mois)

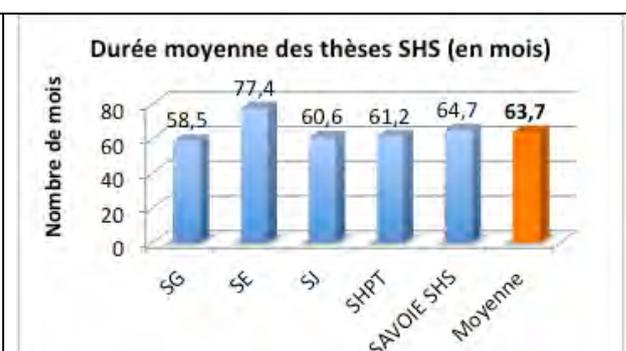


Figure 2.17 : Durée moyenne des thèses SHS par ED (durée moyenne : 63,7 mois)

d. Age à la soutenance

La distribution de l'âge à la soutenance est représentée sur les figures 2.18 à 2.20 (total, S&T et SHS).

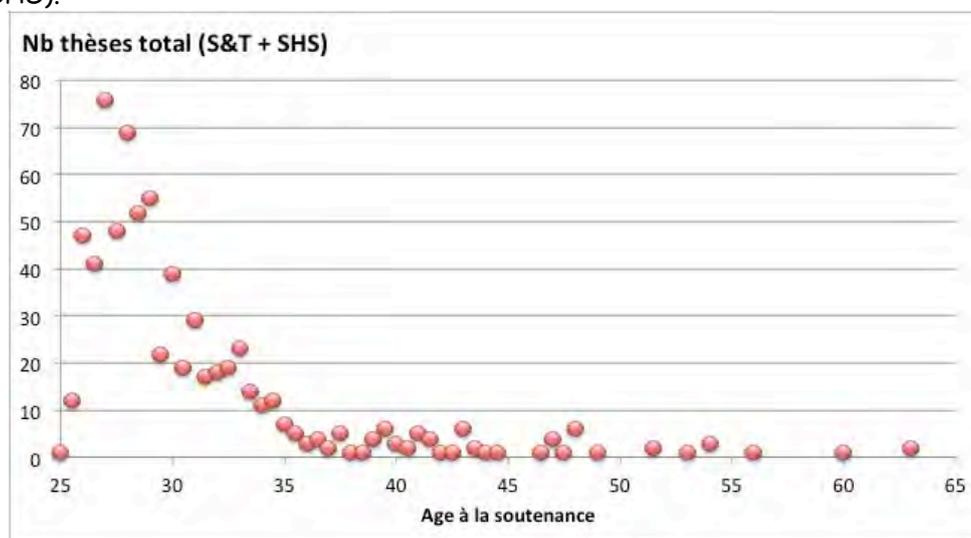


Figure 2.18 : Distribution de l'âge à la soutenance (nombre).

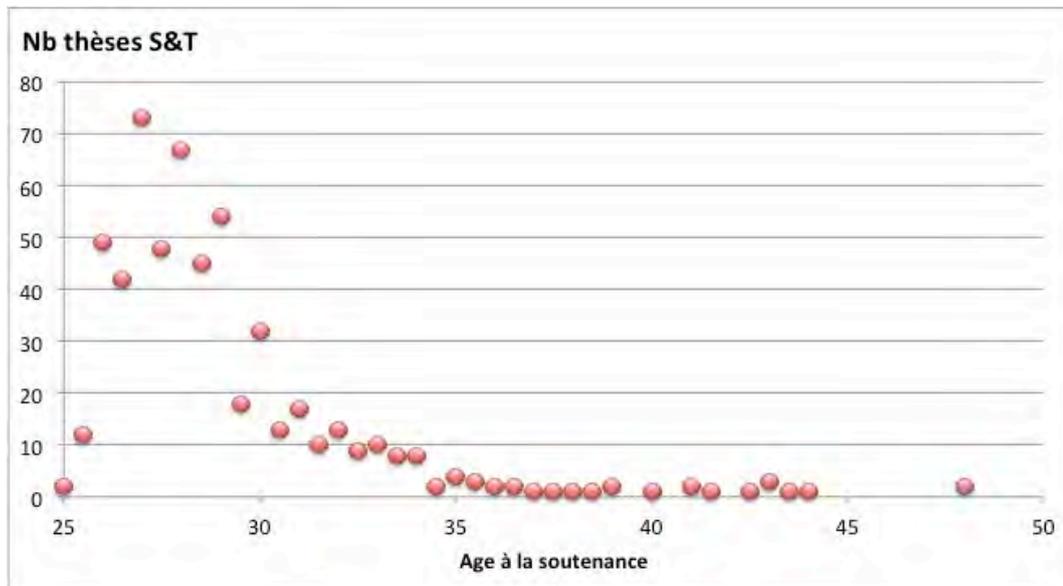


Figure 2.19 : Distribution de l'âge à la soutenance, thèses S&T (nombre).

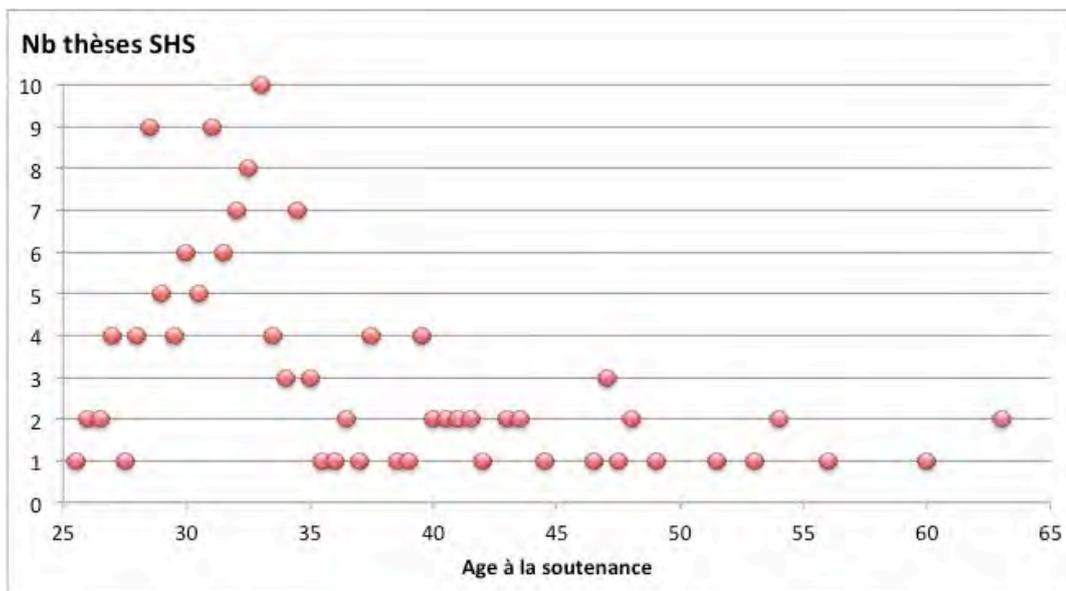


Figure 2.20 : Distribution de l'âge à la soutenance, thèses SHS (nombre).

La majorité des docteurs soutiennent leur doctorat avant 30 ans (65,3 % en 2010). On observe une augmentation significative de l'âge de soutenance.



Figure 2.21 : % de docteurs ayant moins de 30 ans lors de la soutenance

3. Financement du doctorat

a. Financement principal

Les allocations ministérielles (ordinaires, ENS et X) restent la plus importante source de financement : 27 %, tous doctorants confondus. Elles représentent 30 % pour les doctorants S&T et seulement 11 % pour les doctorants SHS.

Pour les doctorants S&T, les autres sources de financement sont, principalement, le financement par les organismes (15 %), les financements pour doctorants étrangers (14 %) et le financement CIFRE (11 %).

Les doctorants SHS sont majoritairement salariés de la fonction publique (29 %), 14 % des doctorants n'ont pas de financement.

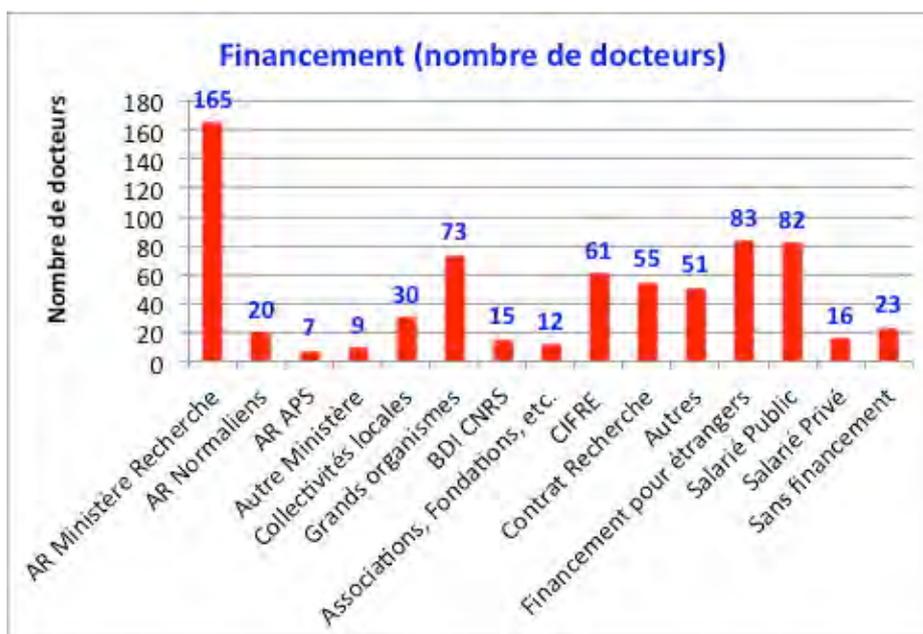


Figure 3.1 : Financement principal du doctorat (726 docteurs)

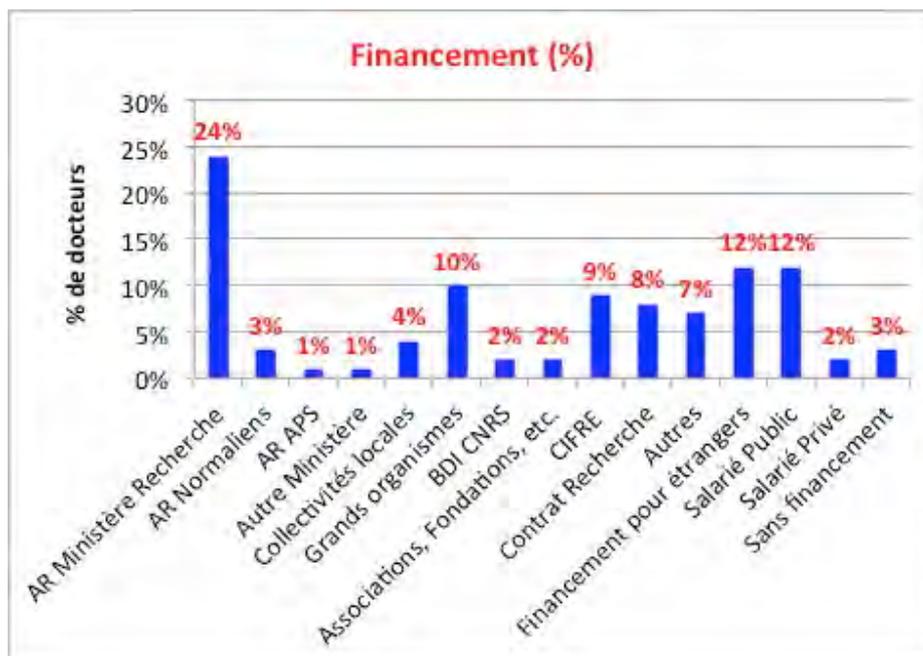


Figure 3.2 : Financement du doctorat, en %

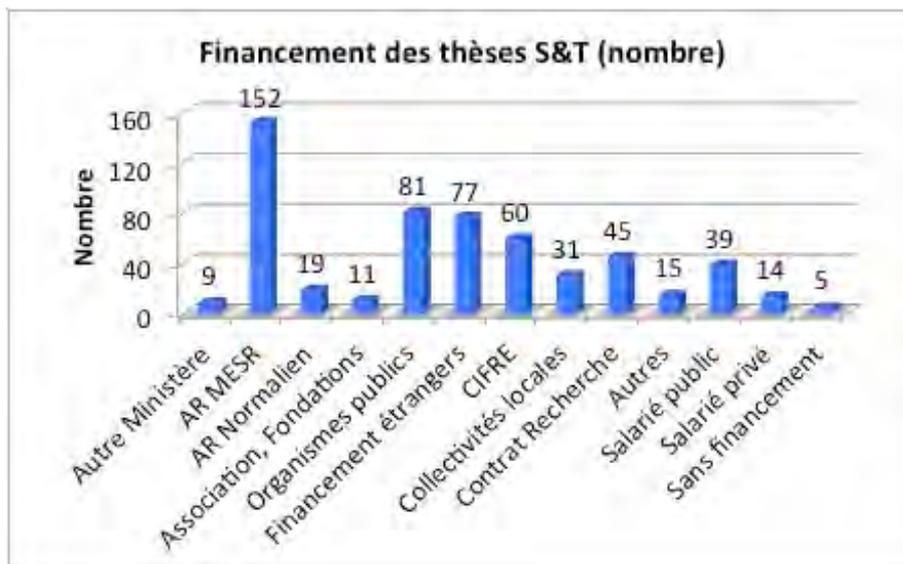


Figure 3.3 : Financement des docteurs relevant des sciences et technologies

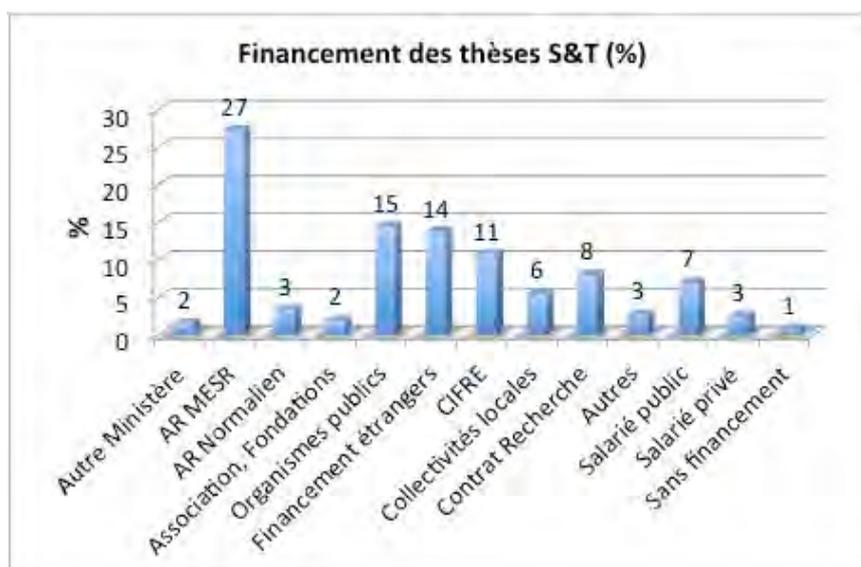


Figure 3.4 : Financement des docteurs relevant des sciences et technologies (%)

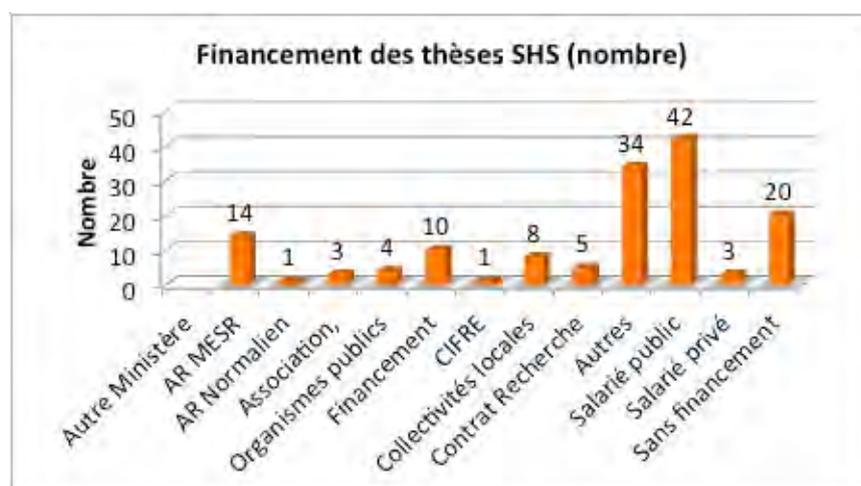


Figure 3.5 : Financement des docteurs relevant des sciences humaines et sociales

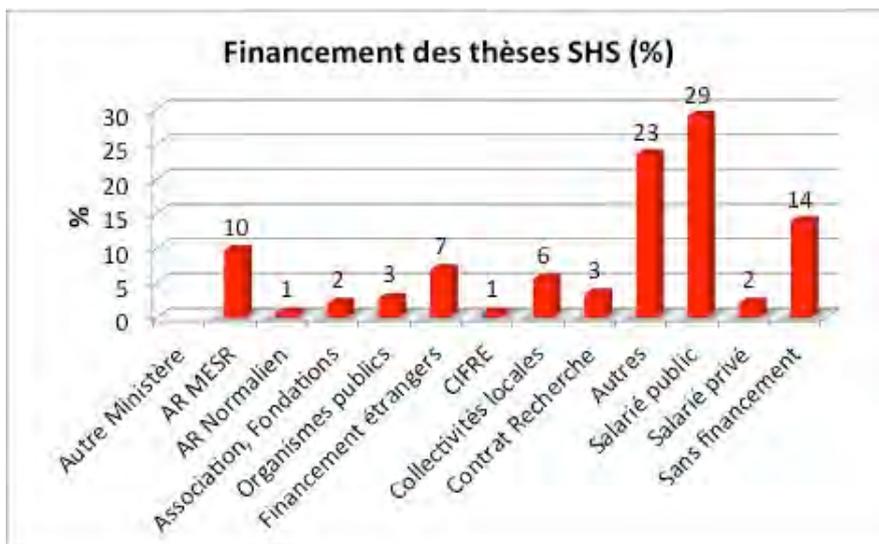


Figure 3.6 : Financement des docteurs relevant des sciences humaines et sociales (%)

À titre indicatif, l'évolution du nombre d'allocations ministérielles (ordinaires, ENS et X) obtenues pour les ED gérées par l'UJF montre une forte augmentation en 2006, puis une stabilisation (1/3 de thèses financées), soit un nombre moyen de 105 pour les années 2006-2009.

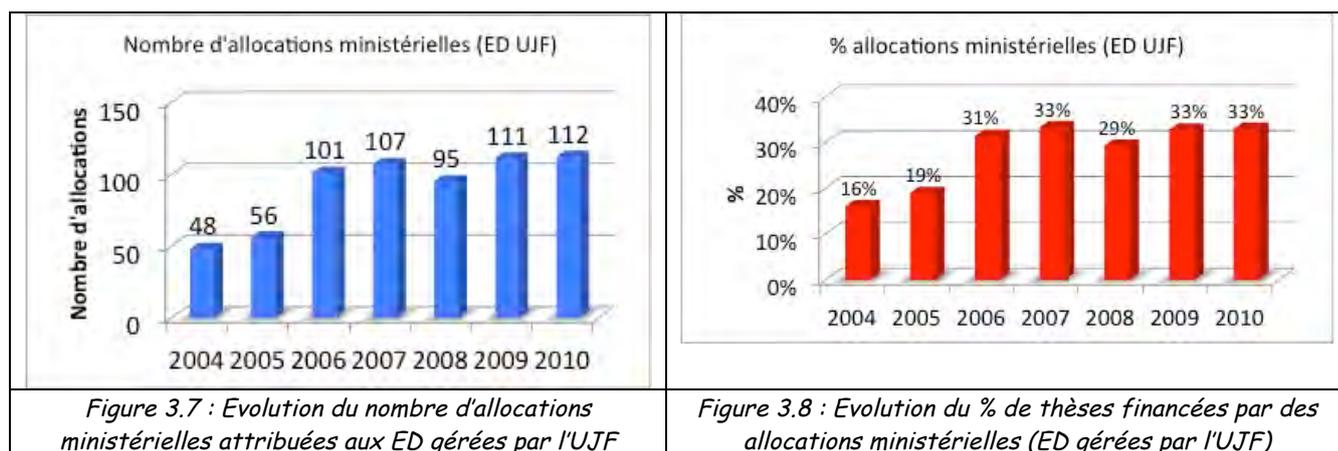


Figure 3.7 : Evolution du nombre d'allocations ministérielles attribuées aux ED gérées par l'UJF

Figure 3.8 : Evolution du % de thèses financées par des allocations ministérielles (ED gérées par l'UJF)

b. Moniteurs ou ATER avant la soutenance

Les moniteurs représentent 10,7 % de l'ensemble des docteurs, avec 24 % pour l'ED MSTII, 18 % pour l'ED de Physique et 17,5 % en Savoie.



Figure 3.7 : Répartition des moniteurs par ED (nombre total : 75, 10,6 %)

5,7 % des docteurs ont obtenu un financement ATER, en général lors de la dernière année de préparation de leur thèse et, souvent, pour financer une quatrième année. Ce pourcentage reste élevé pour l'ED MSTII (9 %) et reste un financement important pour les ED SHS : 16 postes/145 docteurs, soit 11 %.

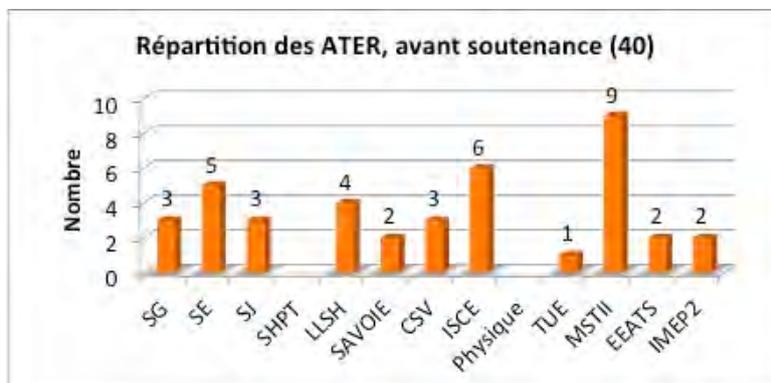


Figure 3.8 : Répartition des docteurs ATER l'année de la soutenance (nombre total : 40, 5,7 %)

4. Situation professionnelle des docteurs 2010 (au 1^{er} juin 2013)

L'effort a été porté sur la connaissance de la situation professionnelle des docteurs, 3 ans après la soutenance pour pouvoir proposer des statistiques représentatives de la réalité. Les données obtenues concernent l'emploi occupé au 1^{er} juin 2013 et certaines caractéristiques de celui-ci, sans prendre en compte la date effective de soutenance. La date du 1^{er} juin a été choisie car elle correspond à une période de stabilité de l'emploi dans l'année. Pour le devenir des docteurs un an après la soutenance, la date de soutenance a été prise ne compte.

La situation professionnelle de 95 % des docteurs 2010 (670 docteurs sur 707) est connue, la situation de 5 % des docteurs (37 docteurs) n'a pu être obtenue ou est incertaine (il s'agit souvent de docteurs étant rentrés dans leur pays), Figure 4.1.

Les figures 4.2 et 4.3 font le bilan de l'emploi occupé par les docteurs en fonction de leur intitulé. Le tableau 4.3 présente la situation professionnelle des docteurs par Ecole Doctorale.

Les stagiaires post-doctoraux représentent 22,8 % des situations connues.

Le nombre de demandeurs d'emploi reste faible par rapport à la moyenne nationale (4,8 % des situations connues), soit 32 docteurs. Ce nombre comprend des docteurs en congé de maternité et des docteurs non en recherche d'emploi par choix personnel. On doit signaler que ce taux était de 3,5 % en 2009. On observe donc une certaine dégradation de la situation qui doit conforter la communauté en charge des études doctorales du site sur la volonté de développer des dispositifs pour favoriser l'insertion des docteurs.



Figure 4.1 : Connaissance de la situation des docteurs, 3 ans après la soutenance, en %

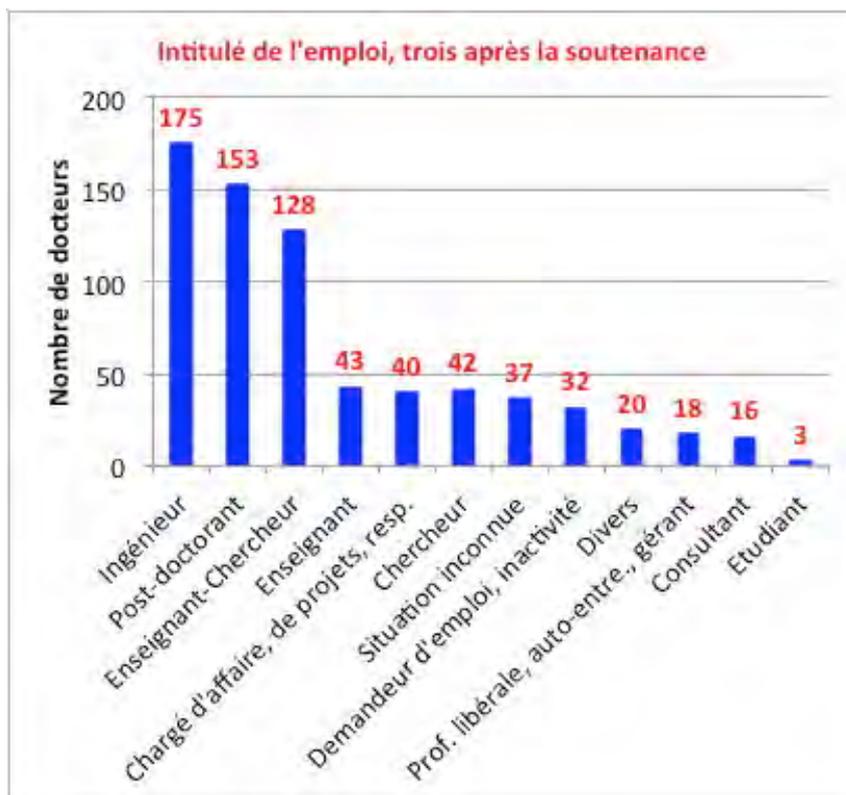


Figure 4.2 : Emploi des docteurs 2010, trois ans après la soutenance : 707 docteurs, 670 situations connues

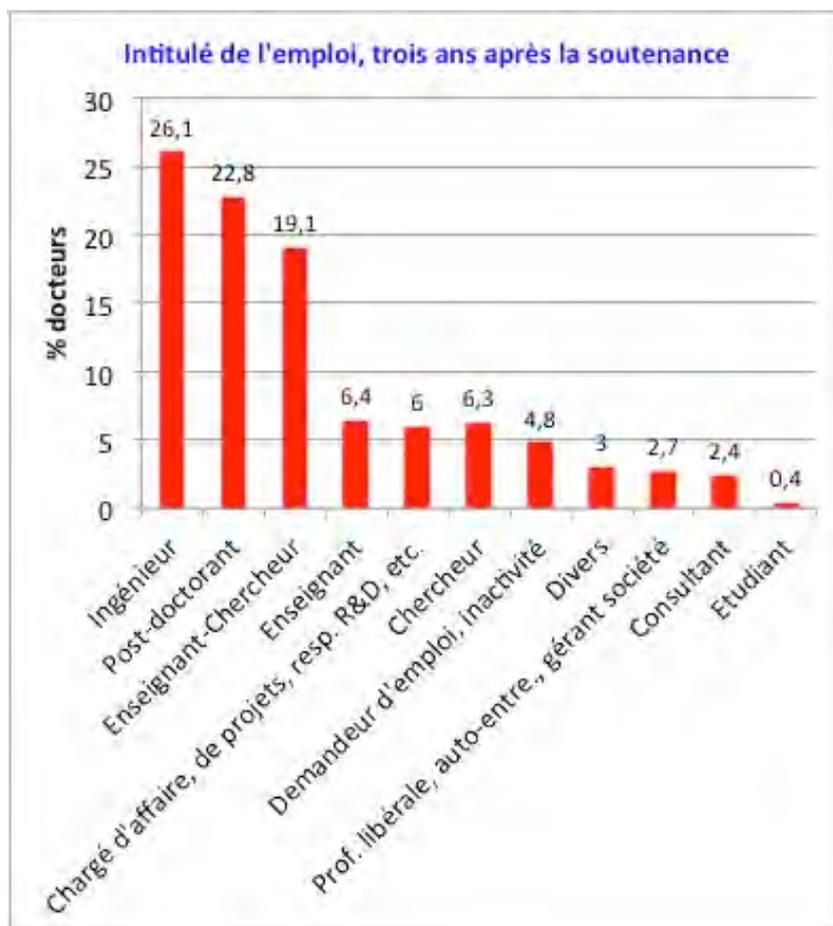


Figure 4.3 : Emploi des docteurs 2010, trois ans après la soutenance en % par rapport aux situations connues

Comparaison de l'emploi occupé un an puis trois ans après la soutenance (résultat de l'enquête, 372 réponses, 53 % des docteurs 2010)

Tableau 4.1 : Emploi occupé par les docteurs 2010 : 1 an puis 3 ans après la soutenance (prise en compte de la date de soutenance pour l'emploi à 1 an)

Intitulé de l'emploi	1 an après	3 ans après
CDI public / Fonctionnaire	67	92
CDI privé	80	116
À son compte	7	11
CDD privé	17	12
CDD public	25	30
ATER	24	2
Formation complémentaire	2	2
Post-doc	115	76
Demandeur d'emploi, inactivité	20	27
Situation inconnue	13	0
<i>Nombre de réponses</i>	370	368

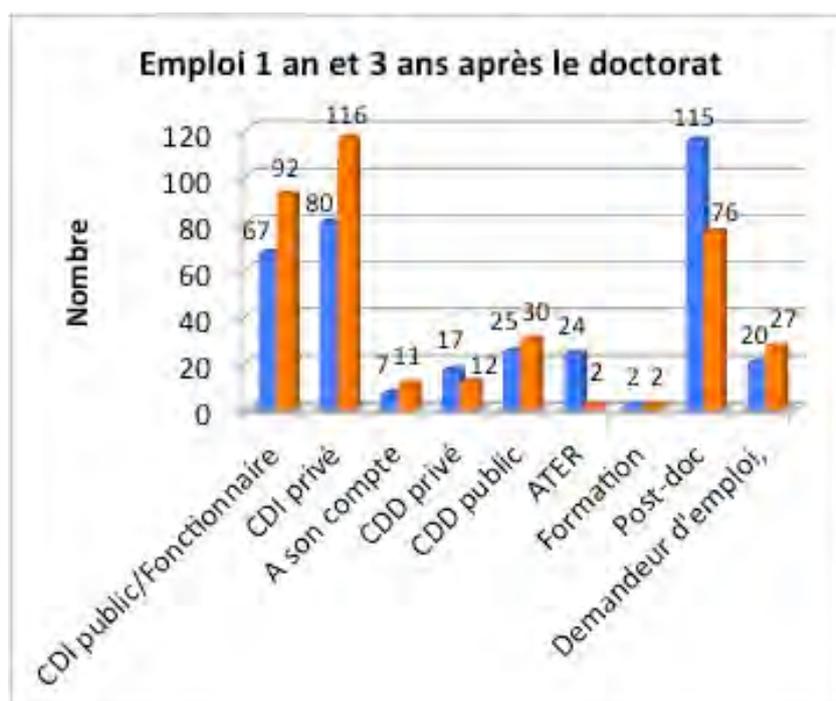


Figure 4.4 : Emploi occupé par les docteurs 2010 (nombre) : 1 an puis 3 ans après la soutenance (prise en compte de la date de soutenance pour l'emploi à 1 an)

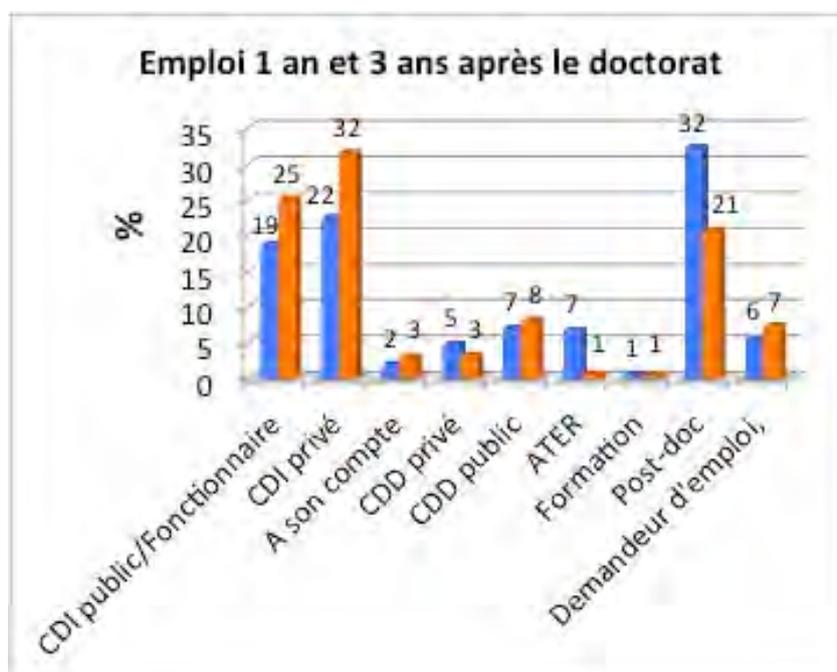


Figure 4.5 : Emploi occupé par les docteurs 2010 (%) : 1 an puis 3 ans après la soutenance (prise en compte de la date de soutenance pour l'emploi à 1 an)

Chronogramme de la situation des docteurs 2010, depuis le 1^{er} janvier 2010 (résultat de l'enquête, 372 réponses)

La Figure 4.6 présente l'évolution des emplois occupés par les docteurs depuis le 1^{er} janvier 2010, trimestre par trimestre. Les données complètes sont données dans l'Annexe 7.

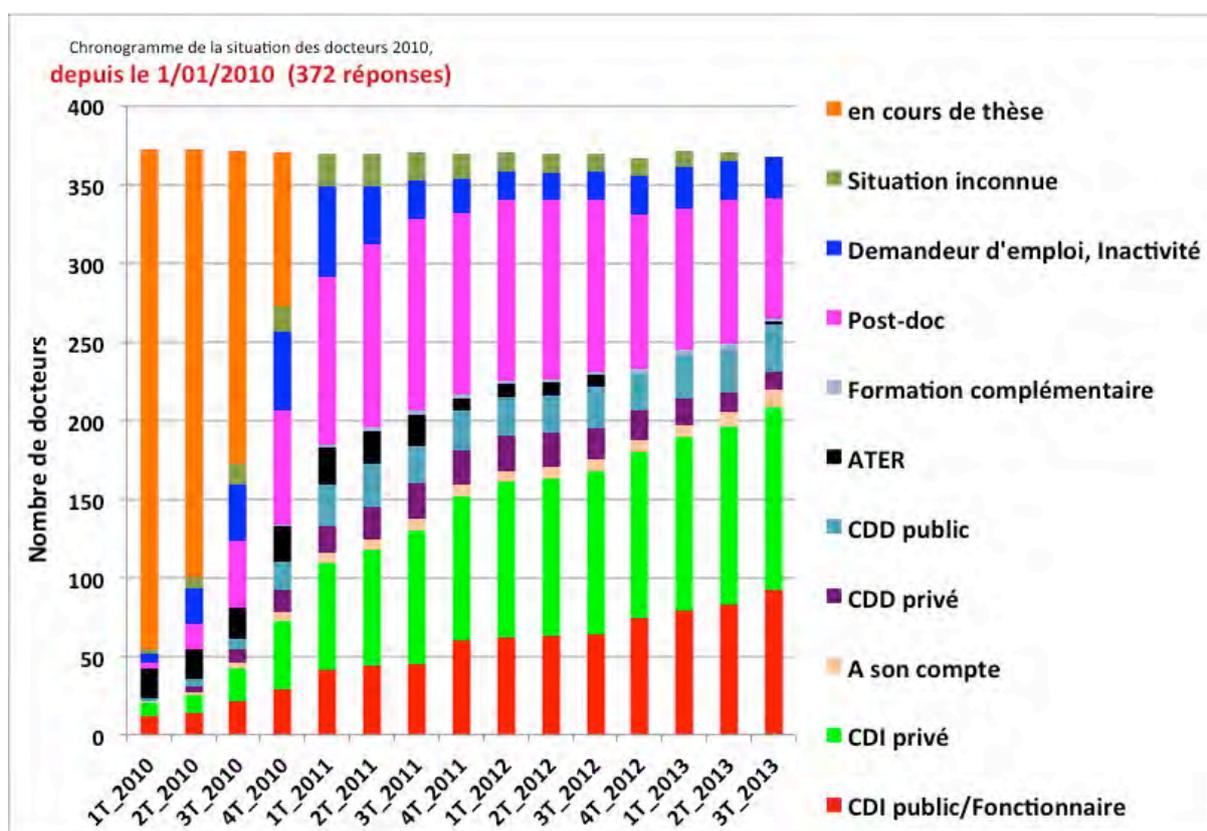


Figure 4.6 : Chronogramme de l'emploi des docteurs depuis janvier 2010 (372 réponses)

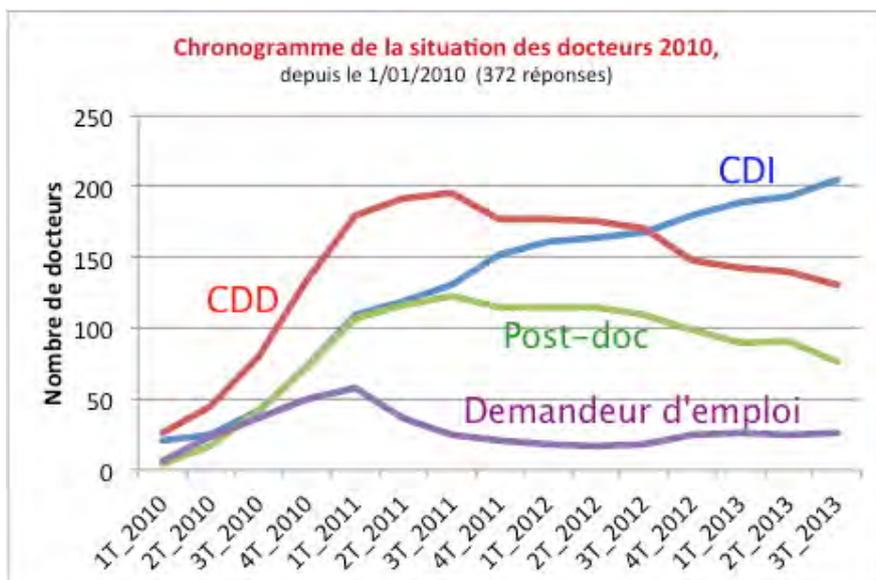


Figure 4.7 : Chronogramme de la situation des docteurs depuis janvier 2010, en nombre (CDI, CDD, Post-doc et demandeurs d'emploi), 372 réponses.

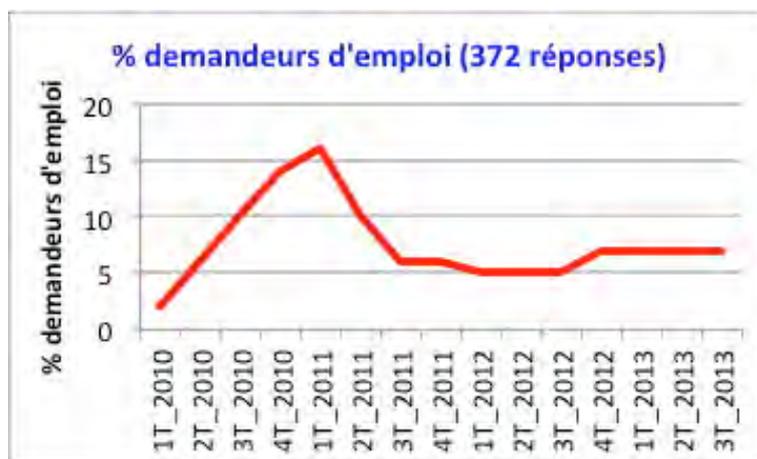


Figure 4.8: Chronogramme des demandeurs d'emploi depuis janvier 2010 (372 réponses)

Remarque : Le pourcentage de demandeurs d'emploi est ici, celui que résulte des réponses au questionnaire (372 réponses) ; le taux réel, en prenant en compte les situations connues (670 docteurs) n'est que de **4,8 %** (cf. Figure 4.3).

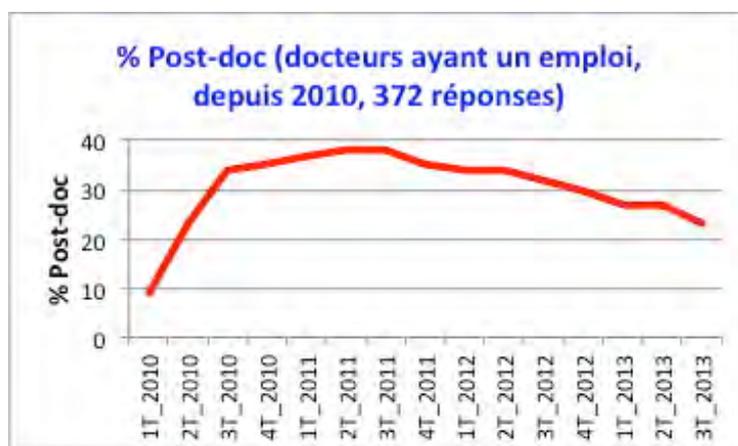


Figure 4.9: Chronogramme des Post-doc depuis janvier 2010 (372 réponses)

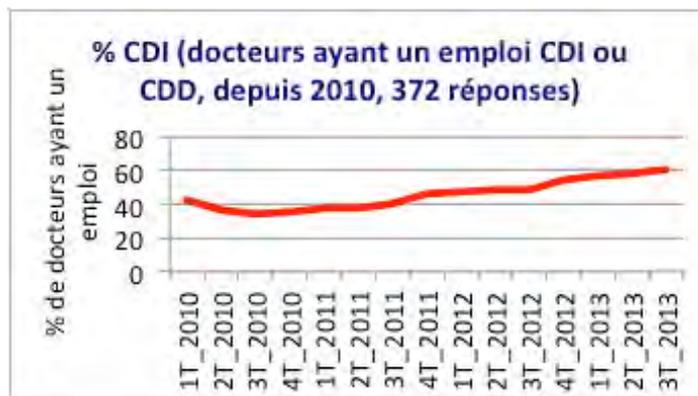


Figure 4.8: Chronogramme du pourcentage de CDI parmi les docteurs ayant un emploi depuis janvier 2010 (372 réponses)

Modalité d'accès à l'emploi actuel, en nombre et en % (résultat de l'enquête, 342 réponses)

Tableau : 4.2 : Mode d'obtention de l'emploi actuel

Mode d'obtention de l'emploi	Nombre de docteurs	%
Candidature spontanée	63	18
Concours	62	18
Création d'activité	11	3
Réponse à une offre	111	32
Réseau professionnel	73	21
Autres	22	6

Tableau 4.3 : Profession des docteurs 2010, trois ans après la soutenance, par Ecole Doctorale

	SG	SE	SJ	SHPT	LLSH	Savoie	CSV	ISCE	Phys.	TUE	MSTII	EEATS	IMEP2	TOT	%/situat. connue
Profession (nombre)															
Ingénieur		1				10	10	5	25	10	32	49	32	174	25
Post-doctorant		2	1	2	4	7	39	9	30	12	14	19	14	153	22
Enseignant-Chercheur	10	3	5	9	7	18	7	8	3	2	31	11	13	127	18
Enseignant	4	2	2	5	13	1	3	2	1	3	2	2		40	6
Consultant	1	3	1		1	2	1	1		1	2	2		15	2
Chercheur	1			2			8	11	2		5	5	7	41	6
Chargé d'affaire, de projets, resp. R&D, etc.	1	2	2	4		7	6	2		3	4	10	6	47	7
Étudiant					1		1					1		3	0
Profession libérale, auto-entrepreneur		1	3		1	1	2	1	2	2	2	4	1	20	3
Demandeur d'emploi					3	1	8	3	4	1	3	4	4	31	4
Divers				8	2	3		1	1	1	1	2		19	3
Situation inconnu			2	3	5	7	1	3	9	1	3	3		37	5
TOTAL	17	14	16	33	37	57	86	46	77	36	99	112	77	707	

5. Caractéristiques de l'emploi occupé (au 1^{er} juin 2013)

a. Statut de l'emploi actuel

La part de docteurs ayant une situation stable (poste de fonctionnaire ou CDI) est de 54 % (elle était de 61 % en 2009).

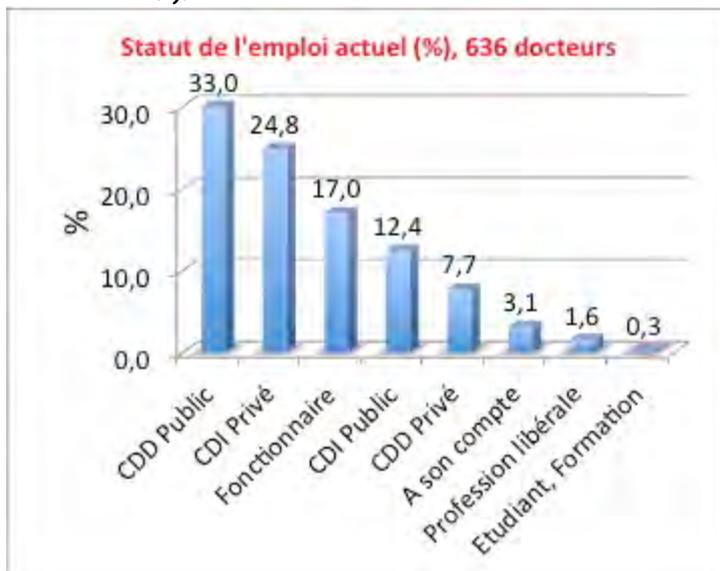


Figure 5.1 : Statut de l'emploi actuel

b. Localisation de l'emploi actuel

Près de 61 % des docteurs 2010 (idem 2009) ont trouvé un emploi en France, et 35,7 % en Région Rhône-Alpes (31,5 % en 2009).



Figure 5.2 : Localisation de l'emploi des docteurs (%)



Figure 5.3 : Localisation de l'emploi des docteurs par zones géographiques (%)



Figure 5.4 : Localisation de l'emploi des docteurs (%)

d. Lieux des stages post-doctoraux

52 % des docteurs effectuent un stage post-doctoral hors de France (60 % en 2009). Les Etats-Unis, le Canada et la Suisse sont les principaux pays d'accueil.

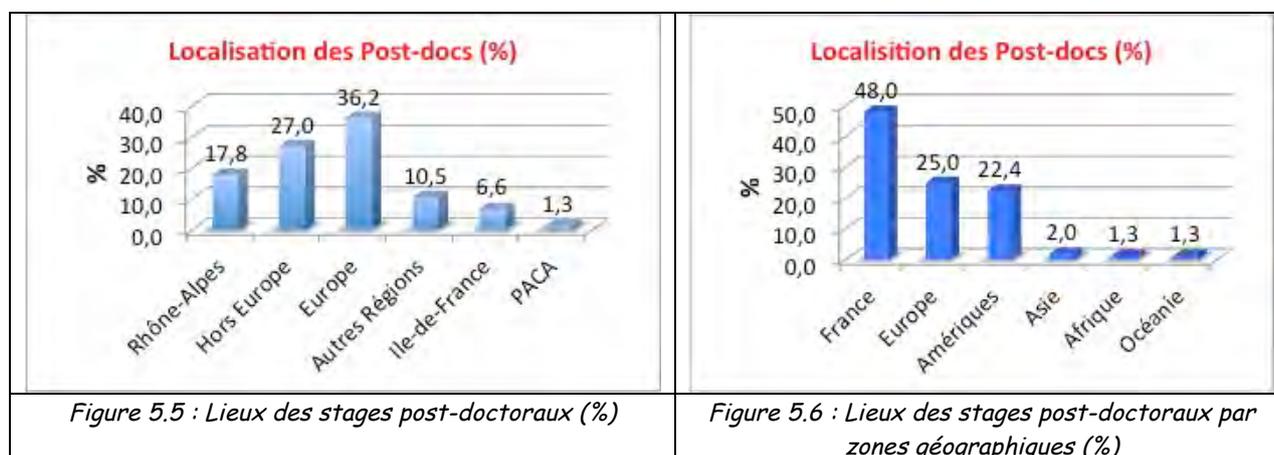


Figure 5.5 : Lieux des stages post-doctoraux (%)

Figure 5.6 : Lieux des stages post-doctoraux par zones géographiques (%)

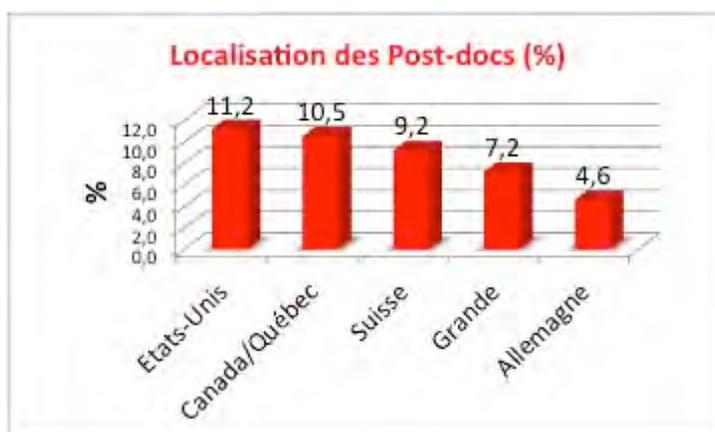


Figure 5.7 : Lieux des stages post-doctoraux, principaux pays (%)

e. Principaux employeurs

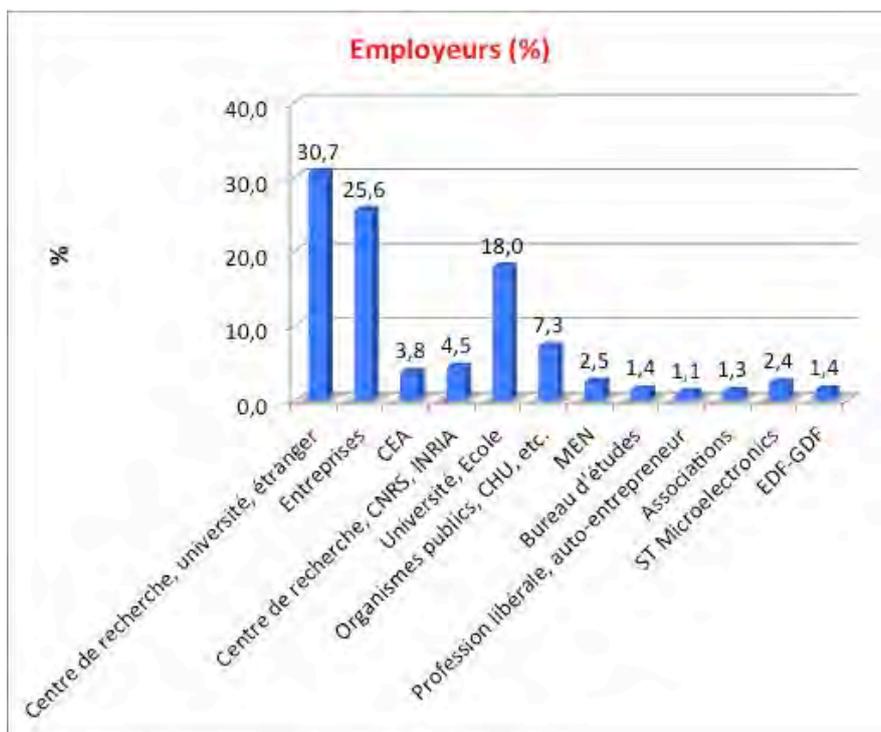


Figure 5.8 : Principaux employeurs, en %

f. Secteur d'activité de l'emploi actuel

Les figures 5.9 et 5.10 présentent les secteurs d'activité principaux, en nombre et en %.

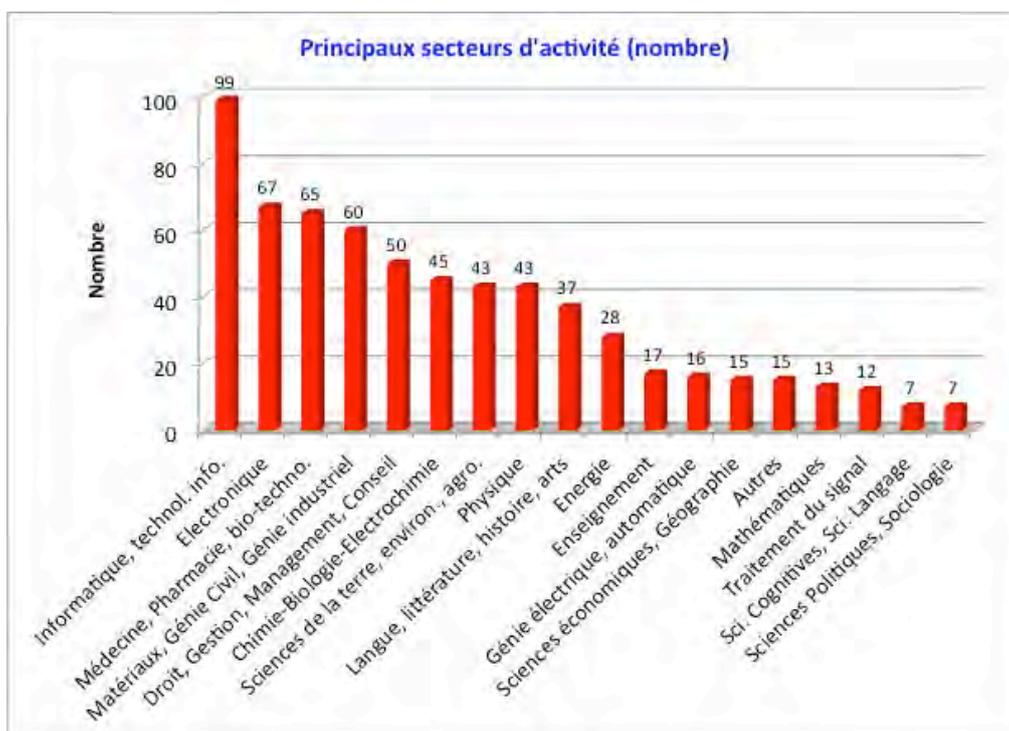


Figure 5.9 : Secteurs d'activité de l'emploi actuel (nombre de docteurs)

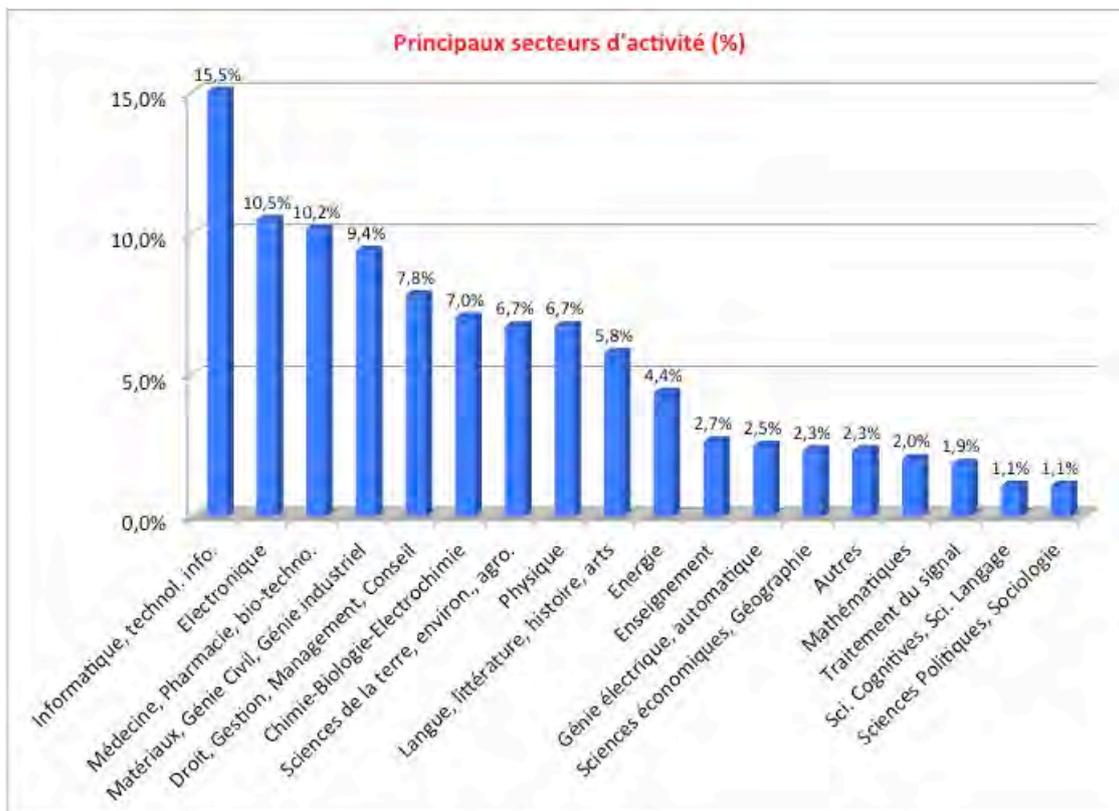


Figure 5.10 : Principaux secteurs d'activité de l'emploi actuel des docteurs, en %

g. Salaire

Les salaires ont été indiqués dans 91 % des réponses au questionnaire (337 réponses). 38 % des docteurs ont un salaire supérieur à 3000 € et 36 % compris entre 2000 et 3000 €/mois. Le % de docteurs ayant un salaire supérieur à 2000 € est stable par rapport à 2009.

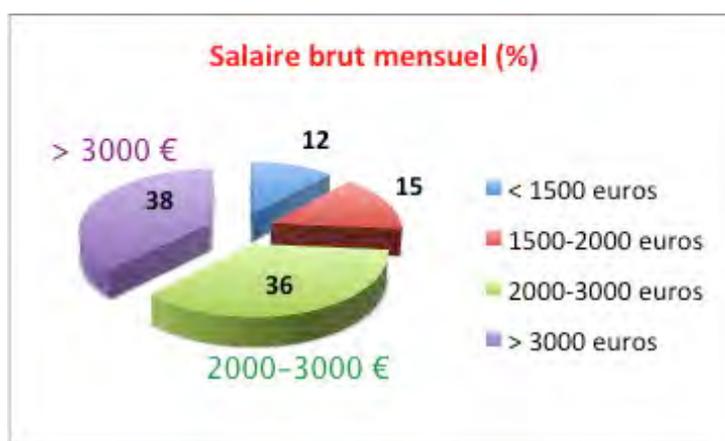


Figure 5.11 : Salaire des docteurs 2010, 3 ans après la soutenance, en %

h. Indice de satisfaction des docteurs en ce qui concerne leur emploi

Les docteurs considèrent que le doctorat a été déterminant pour l'obtention de leur premier emploi à 69 %, pour l'obtention de leur emploi actuel à 72 %, que leur emploi actuel est en rapport avec leurs compétences en termes de qualification à 88 %, de niveau hiérarchique et responsabilités à 77 % et de salaire à 65 % (résultats de l'enquête, 372 réponses).

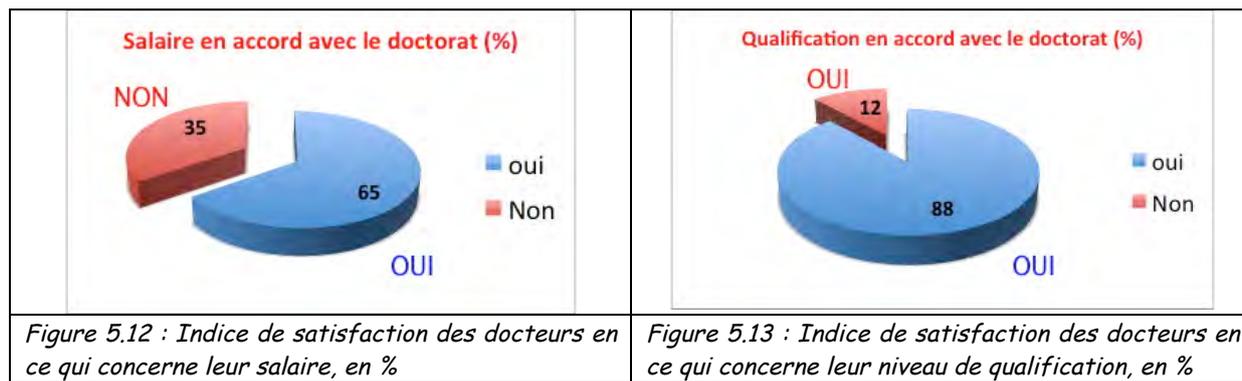
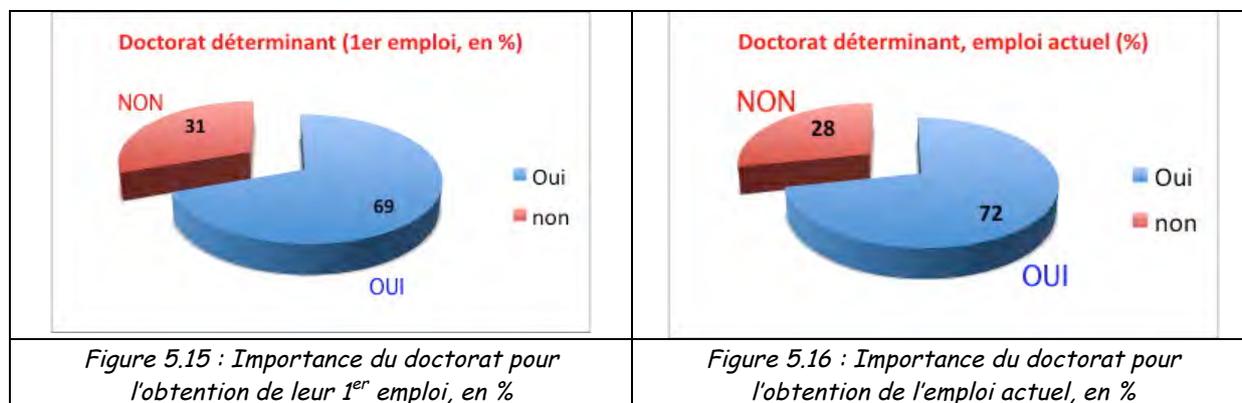


Figure 5.14 : Indice de satisfaction des docteurs en ce qui concerne leur niveau hiérarchique, en %

i. Rôle du doctorat pour l'obtention de l'emploi

La majorité des docteurs (70 %) indiquent que le doctorat a été déterminant pour l'obtention de leur premier emploi et de leur emploi actuel.



j. Taille de l'entreprise

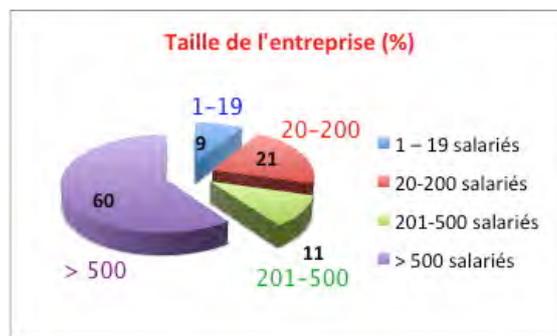
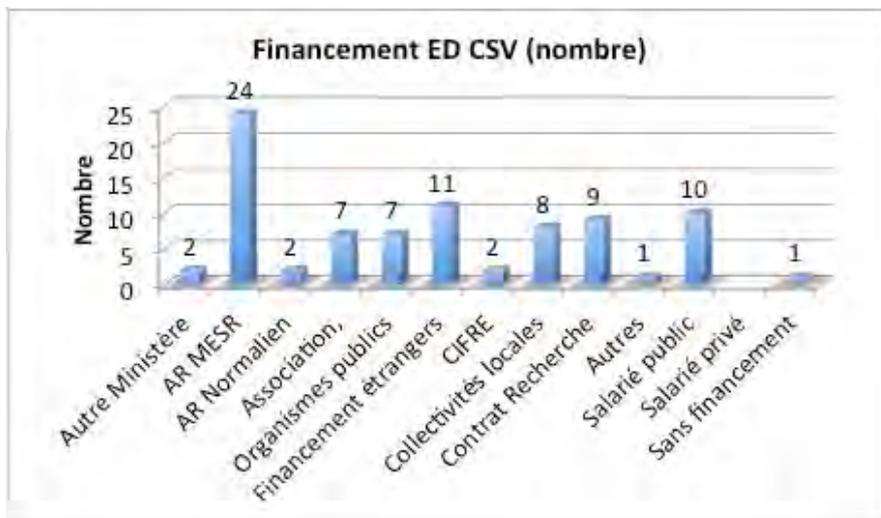
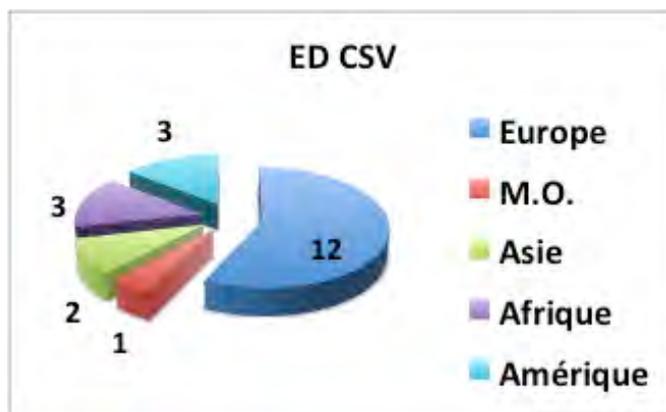


Figure 5.17 : Taille de l'entreprise en nombre d'employés (résultat de l'enquête)

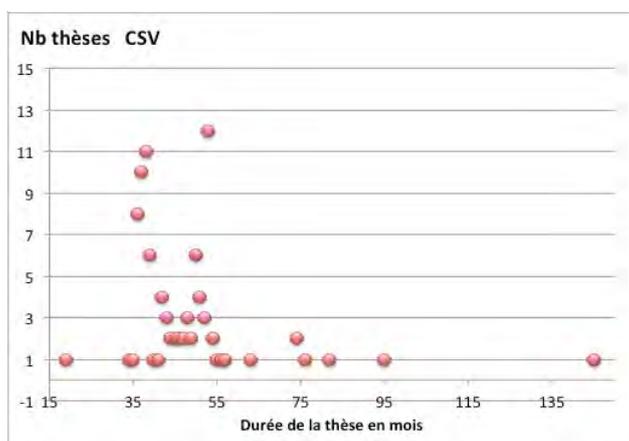
6. Données spécifiques des Ecoles Doctorales



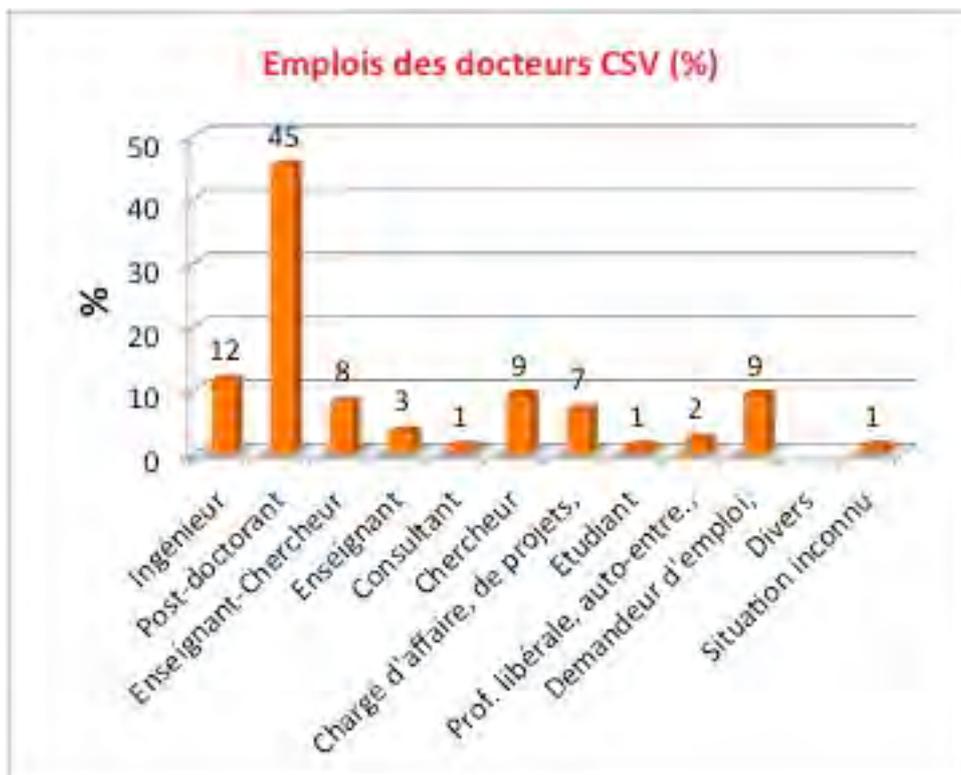
Financement des thèses, ED CSV



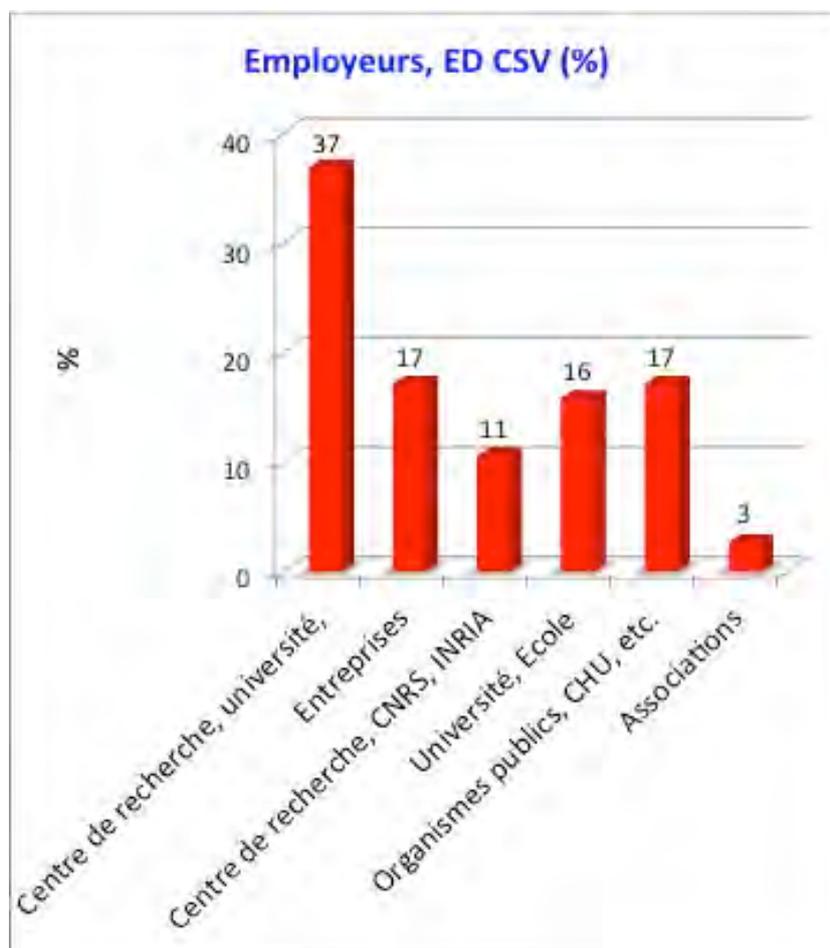
Répartition des docteurs par zone géographique, ED CSV (total : 21 docteurs étrangers, 24 %)



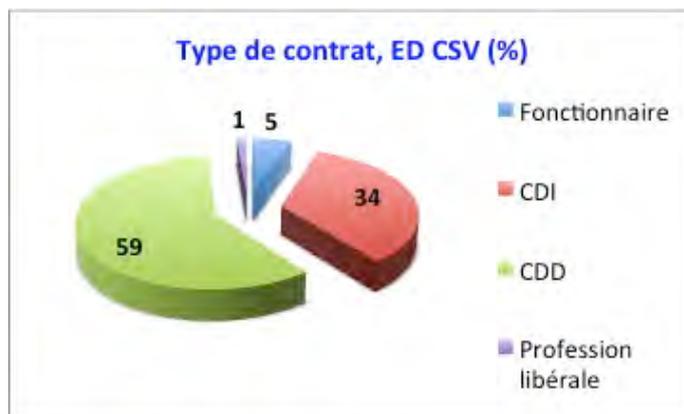
Distribution des thèses en fonction de leur durée : CSV



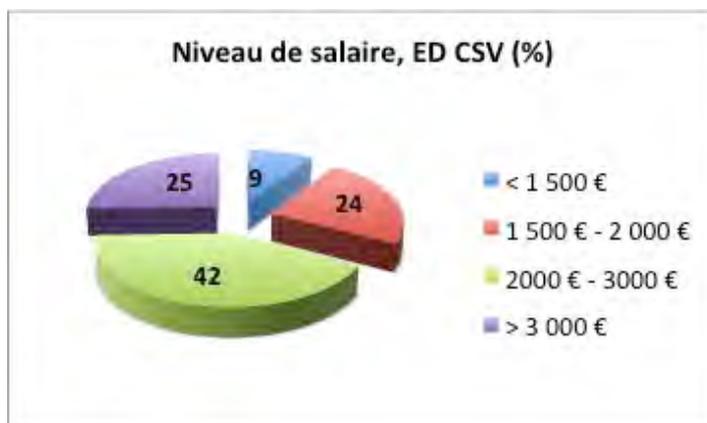
Nature de l'emploi, 3 ans après la soutenance, ED CSV (%)



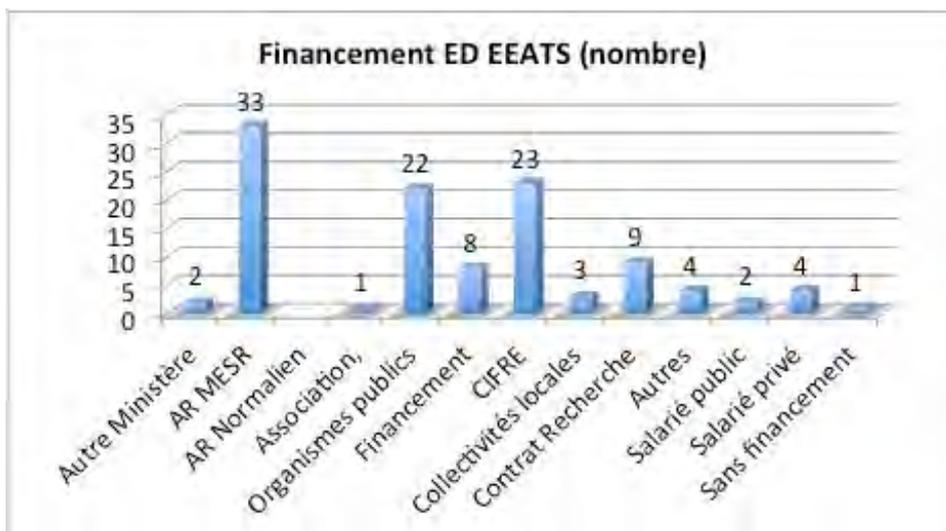
Principaux employeurs, ED CSV (%)



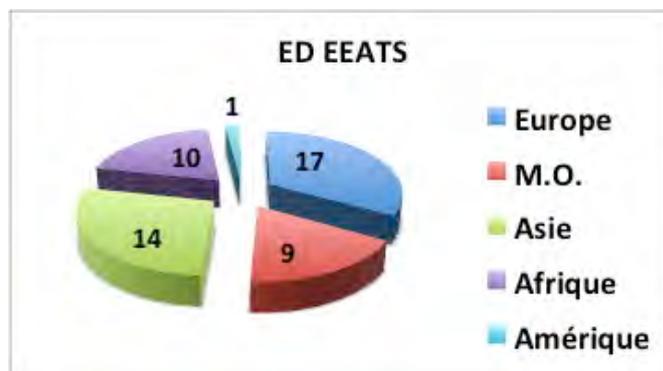
Type de contrat, ED CSV (%)



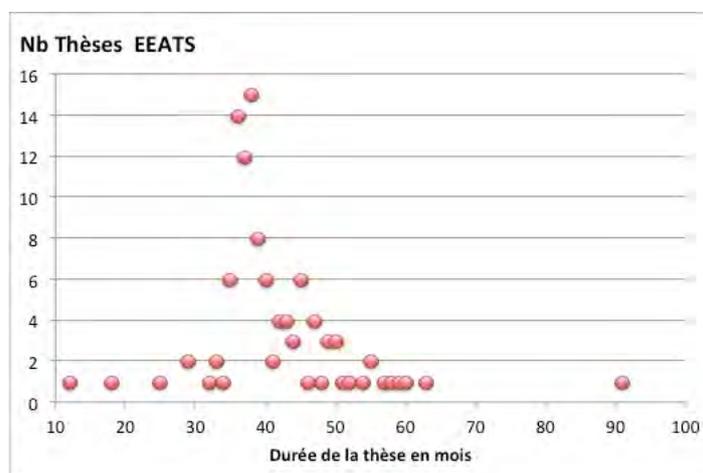
Niveau de salaire, ED CSV (%)



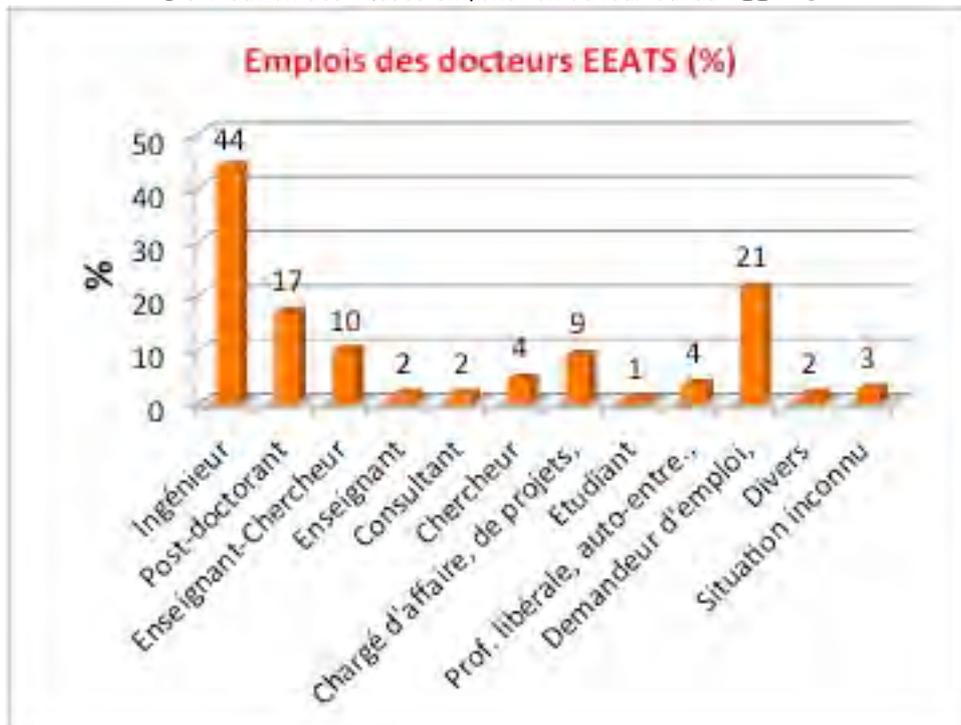
Financement des thèses de l'ED EEATS



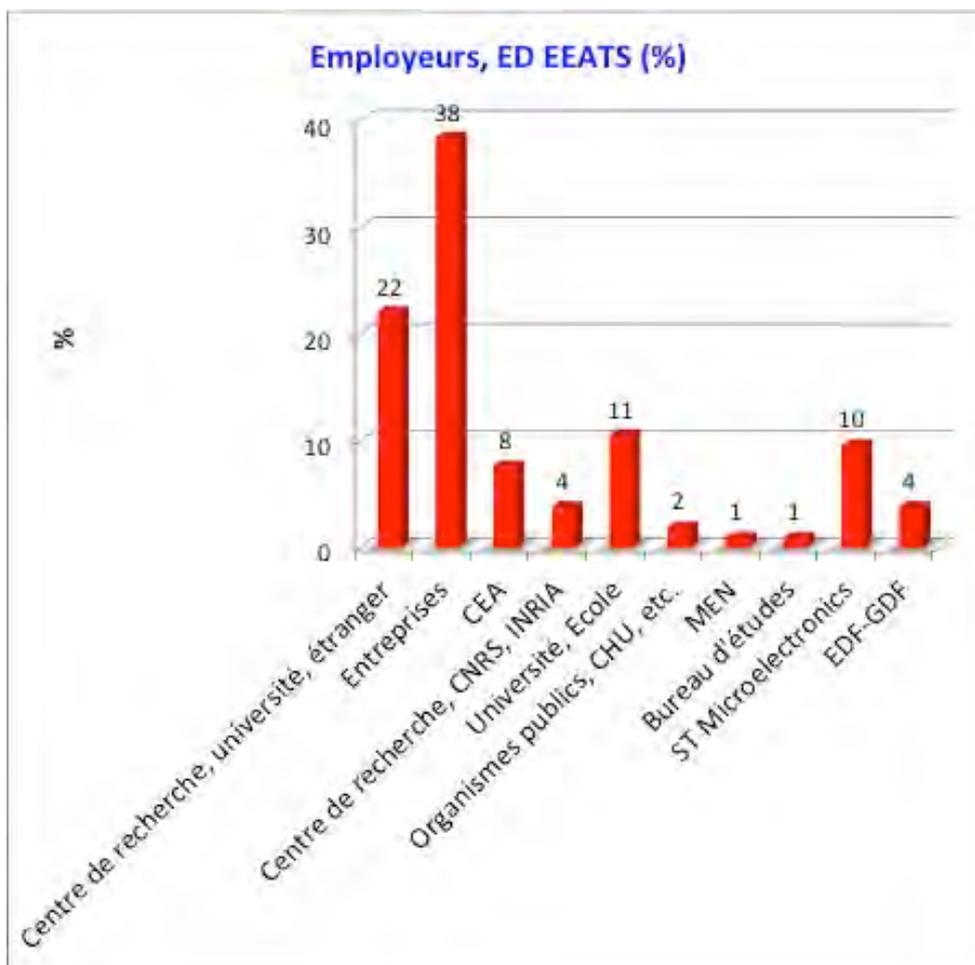
Répartition des docteurs par zone géographique, ED EEATS (total : 51 docteurs, 46 %)



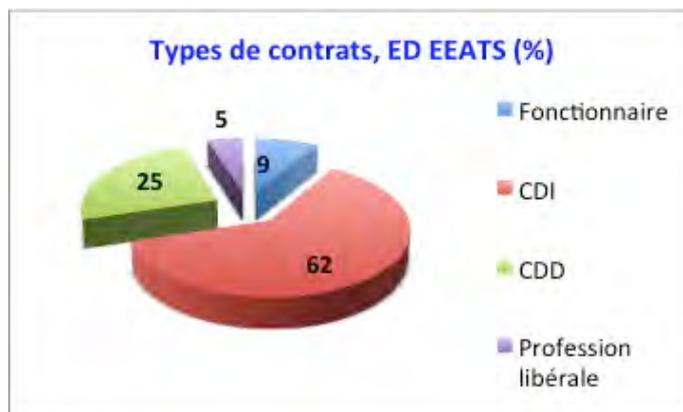
Distribution des thèses en fonction de leur durée : EEATS



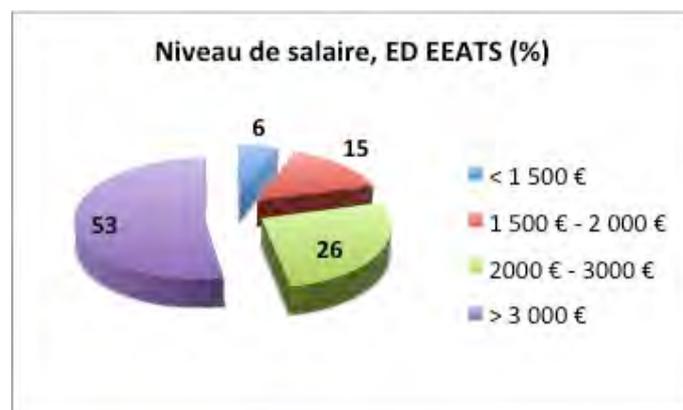
Nature de l'emploi, 3 ans après la soutenance (%)



Principaux employeurs, ED EEATS (%)

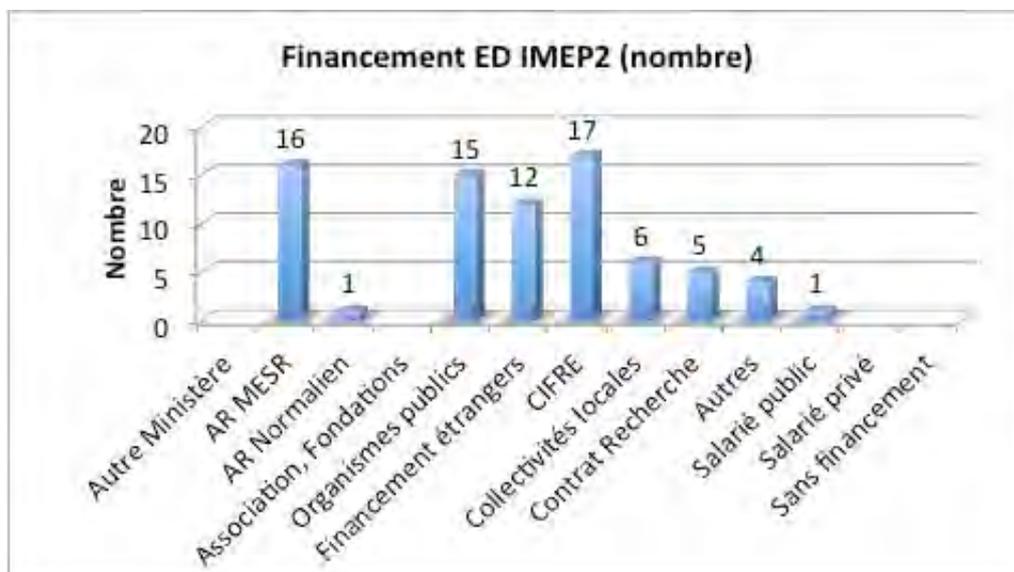


Type de contrat, ED EEATS (%)

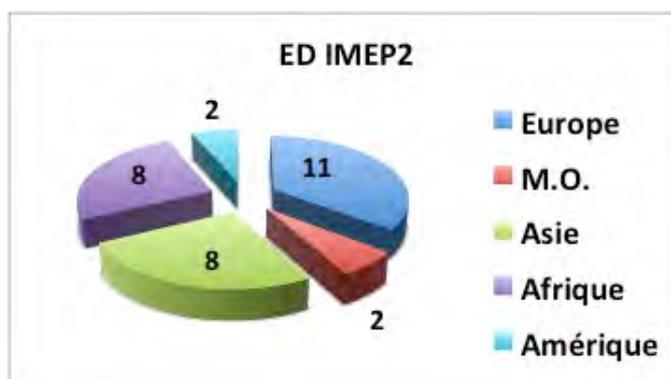


Niveau de salaire, ED EEATS (%)

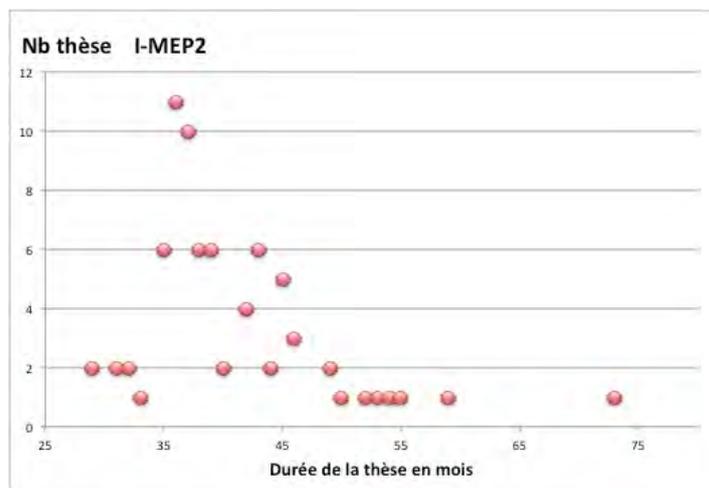
Ingénierie - Matériaux Mécanique
Energétique Environnement Procédés Production



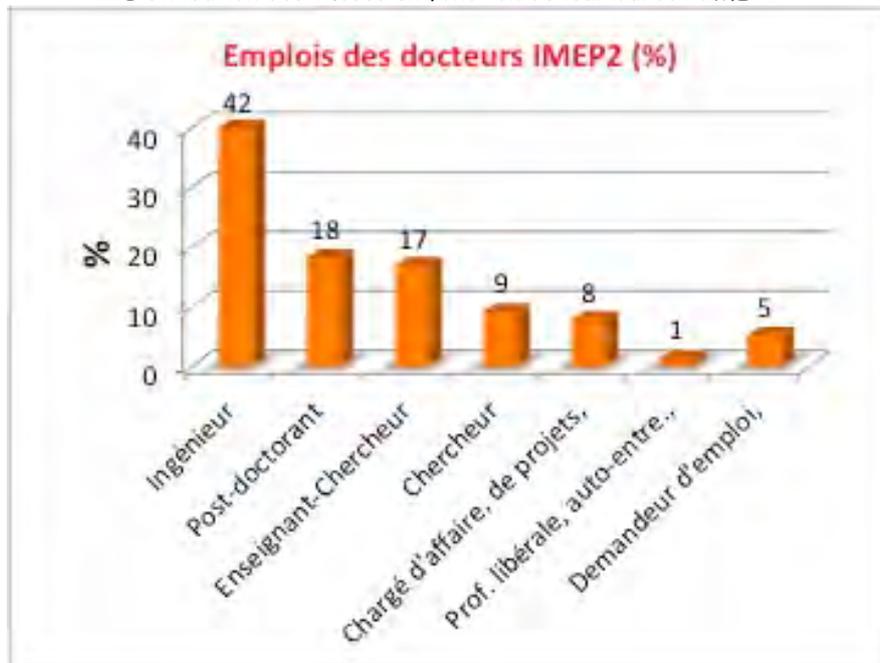
Financement des thèses de l'ED IMEP2



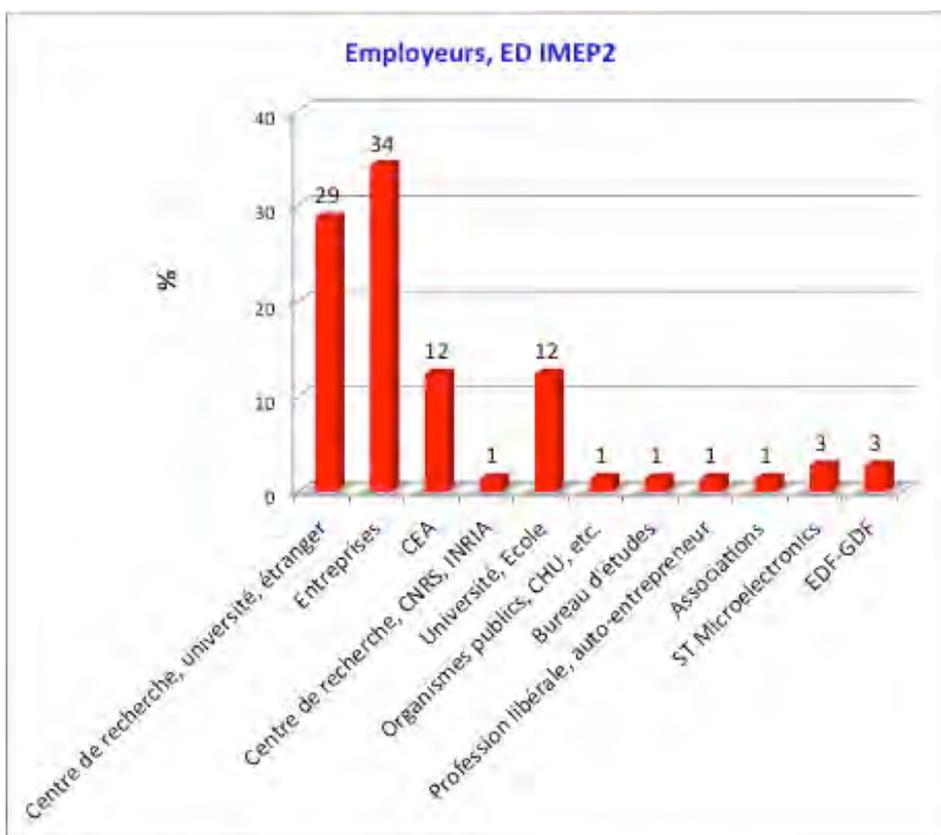
Répartition des docteurs par zone géographique, ED I-MEP² (total : 31 docteurs, 40 %)



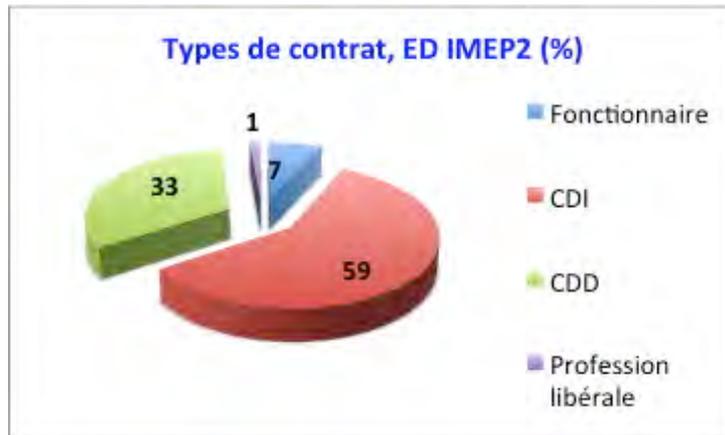
Distribution des thèses en fonction de leur durée : IMEP2



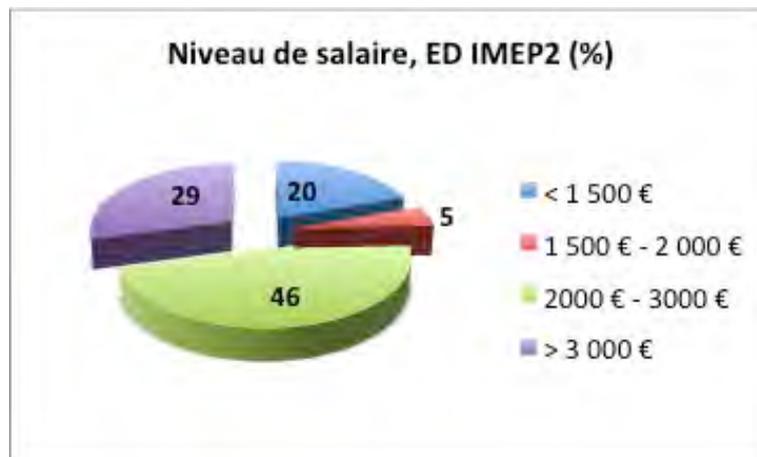
Nature de l'emploi, 3 ans après la soutenance, ED IMEP2 (%)



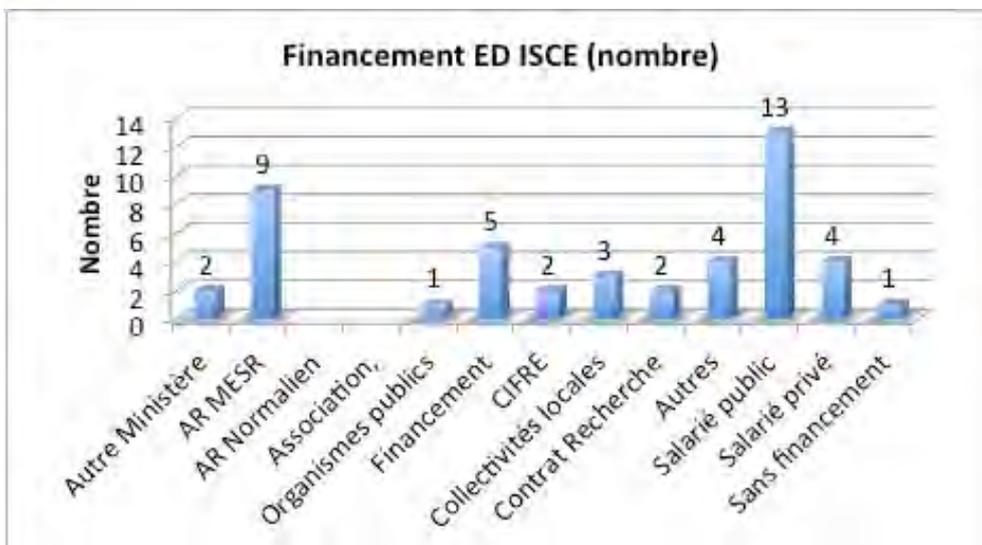
Principaux employeurs, ED IMEP2 (%)



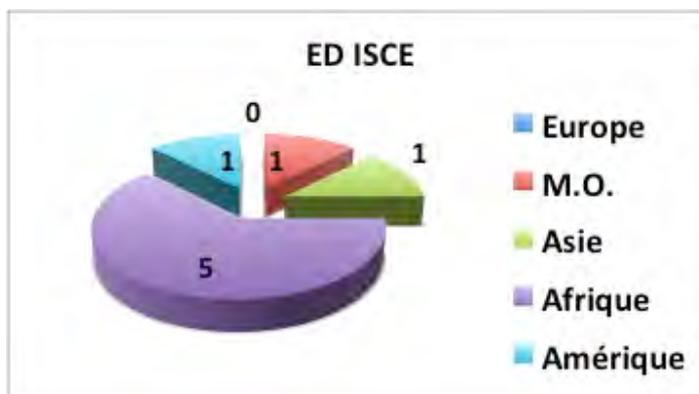
Type de contrat, ED IMEP2 (%)



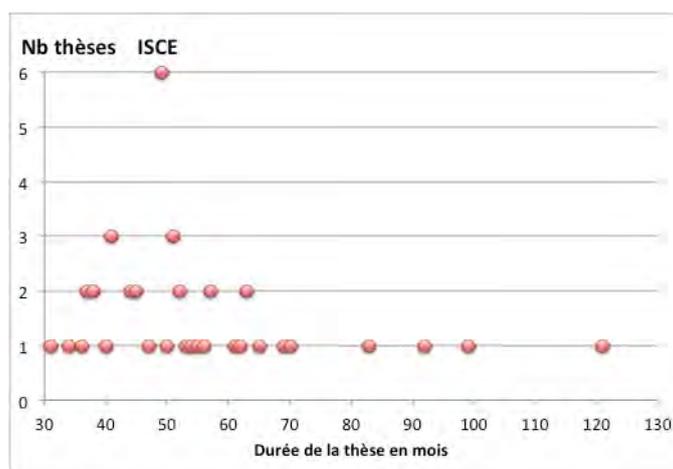
Niveau de salaire, ED IMEP2 (%)



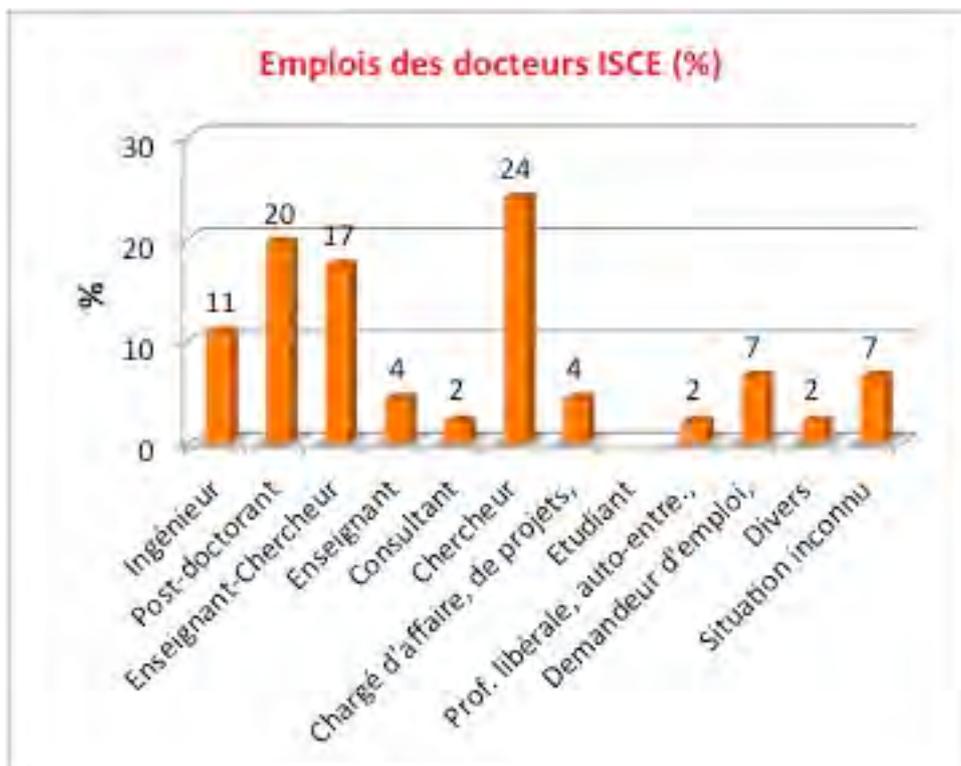
Financement des thèses ISCE



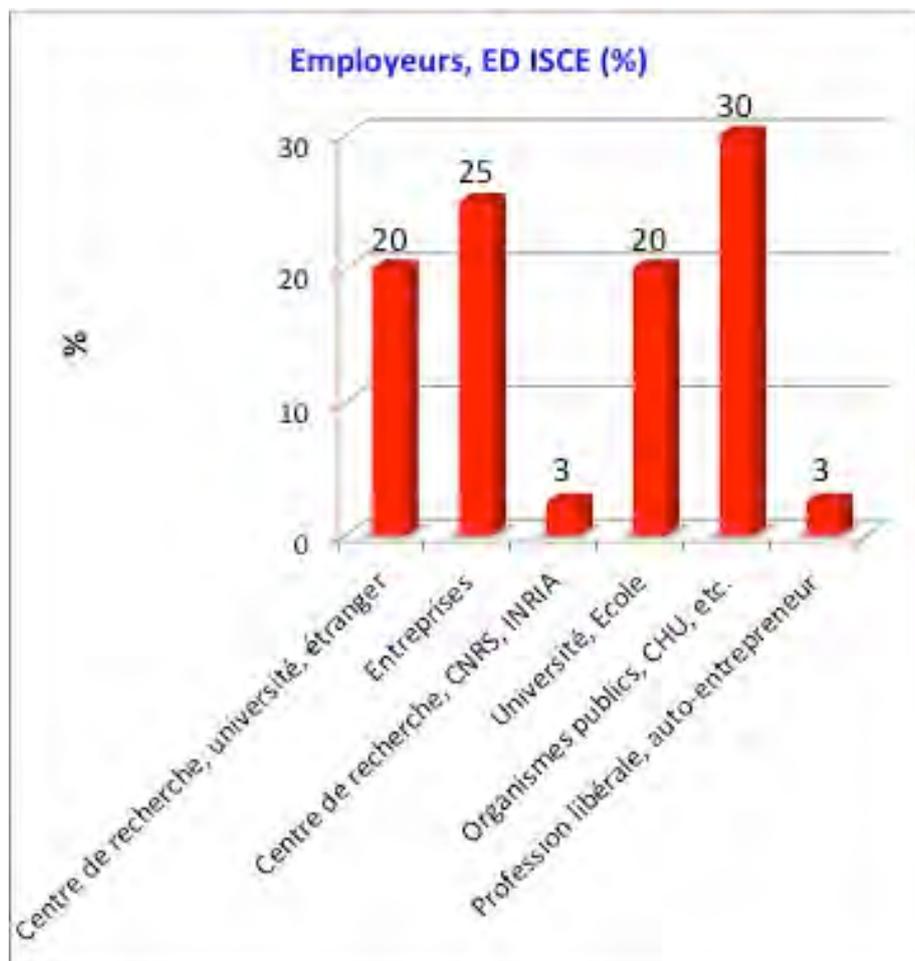
Répartition des docteurs par zone géographique, ED ISCE (total : 8 docteurs, 17 %)



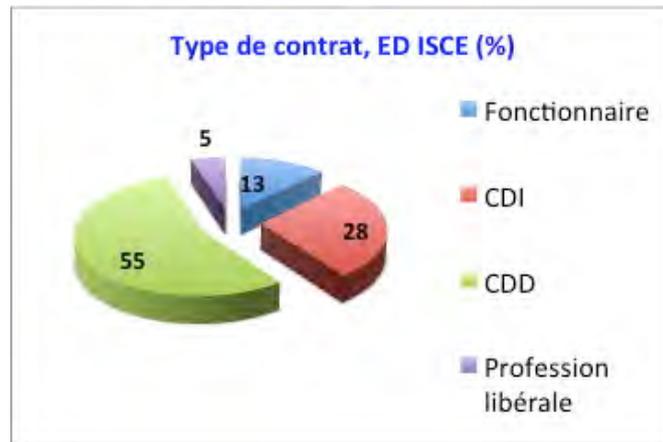
Distribution des thèses en fonction de leur durée : ISCE



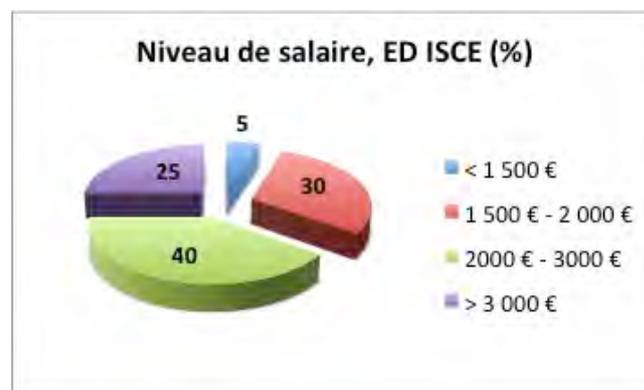
Nature de l'emploi, 3 ans après la soutenance, ED ISCE (%)



Principaux employeurs, EDISCE (%)



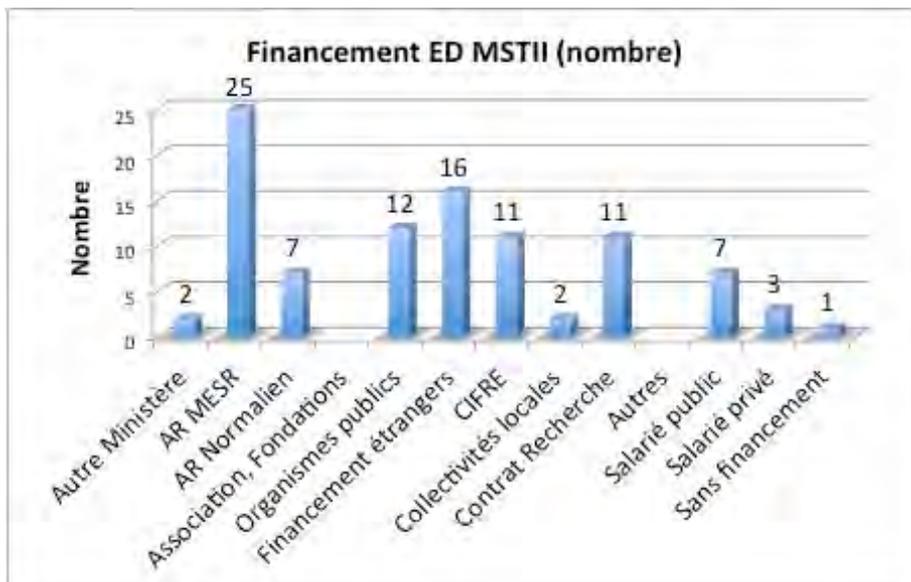
Type de contrat, ED ISCE (%)



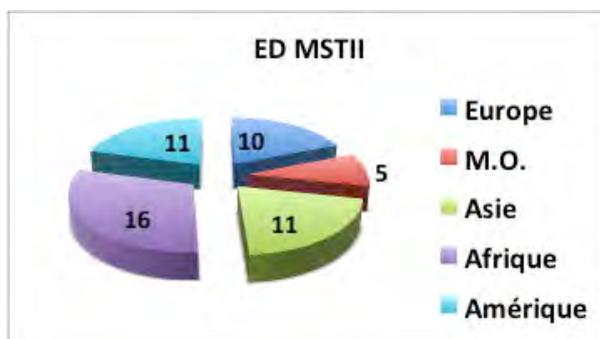
Niveau de salaire, ED ISCE (%)



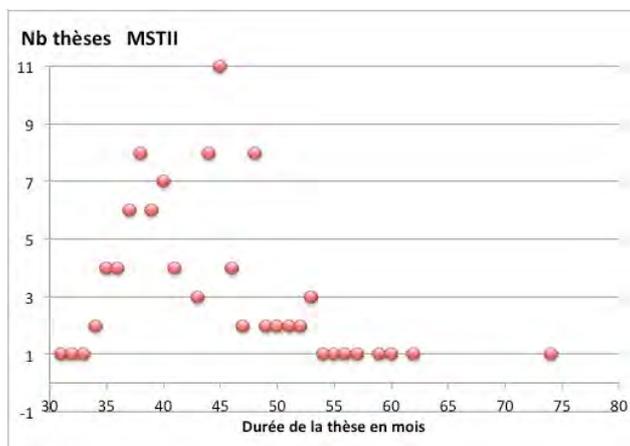
*Ecole Doctorale
Mathématiques, Sciences et Technologies de l'Information, Informatique*



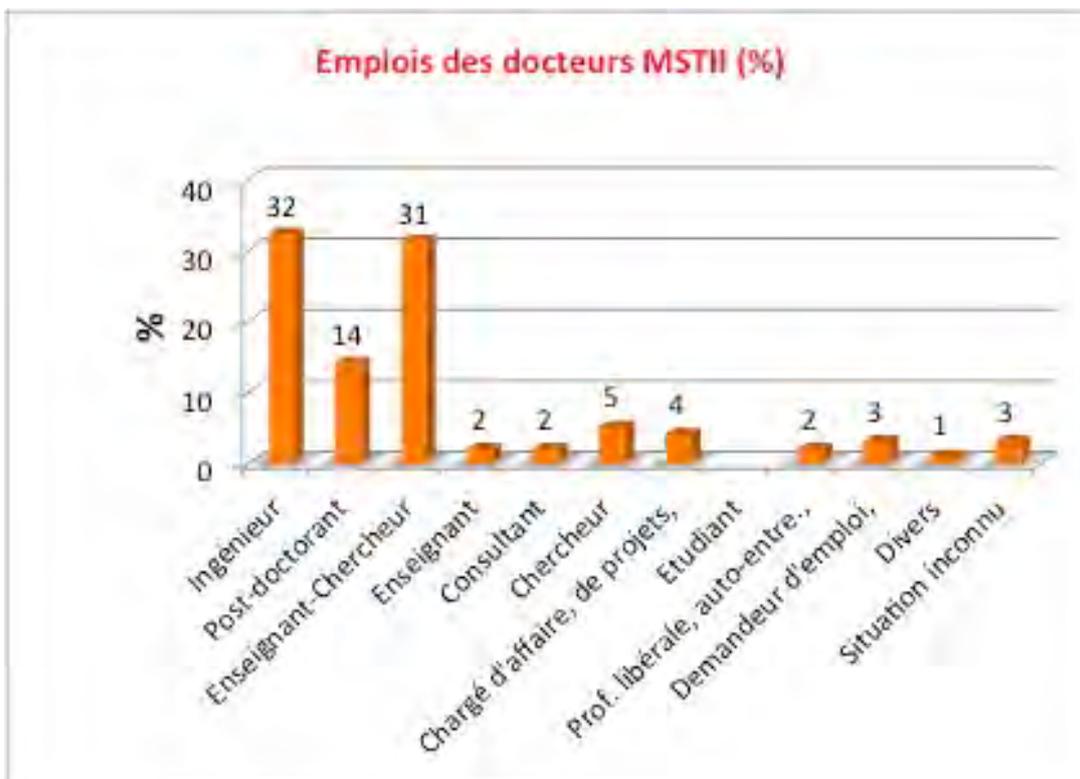
Financement des thèses de l'ED MSTII



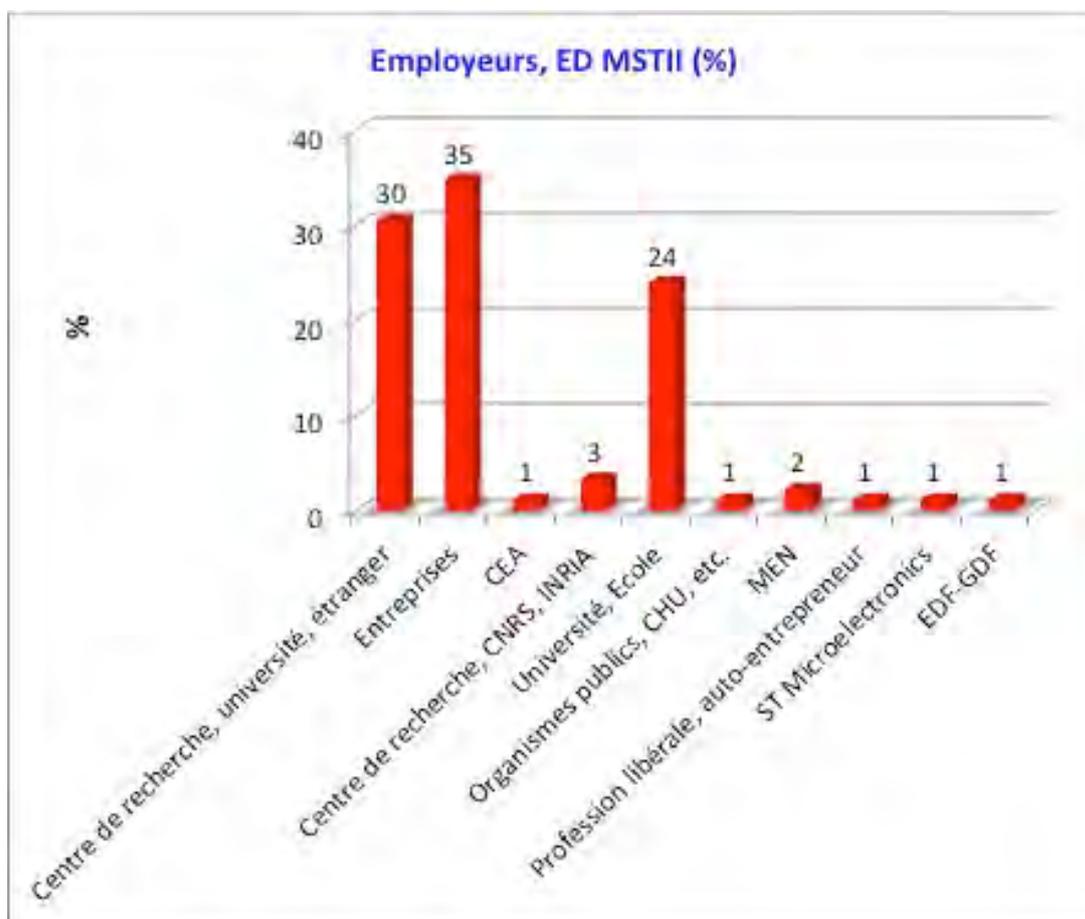
Répartition des docteurs par zone géographique, ED MSTII (total : 53 docteurs, 54 %)



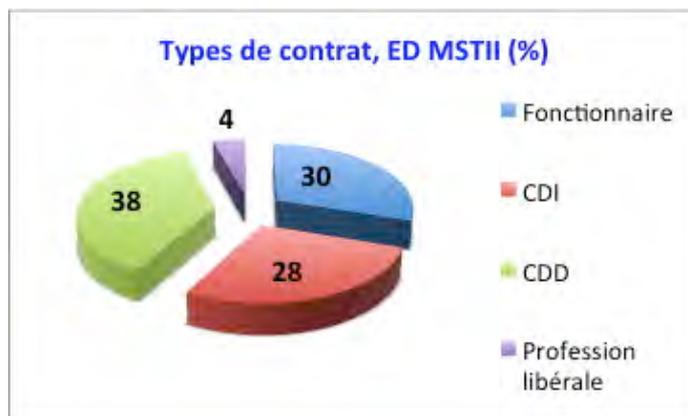
Distribution des thèses en fonction de leur durée : MSTII



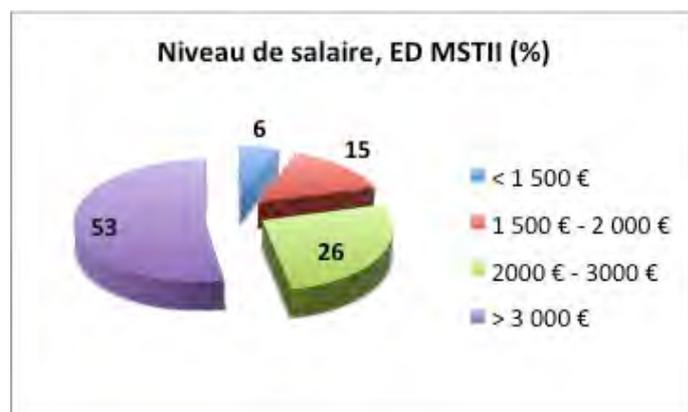
Nature de l'emploi, 3 ans après la soutenance, ED MSTII (%)



Principaux employeurs, ED MSTII (%)



Type de contrat, ED MSTII (%)

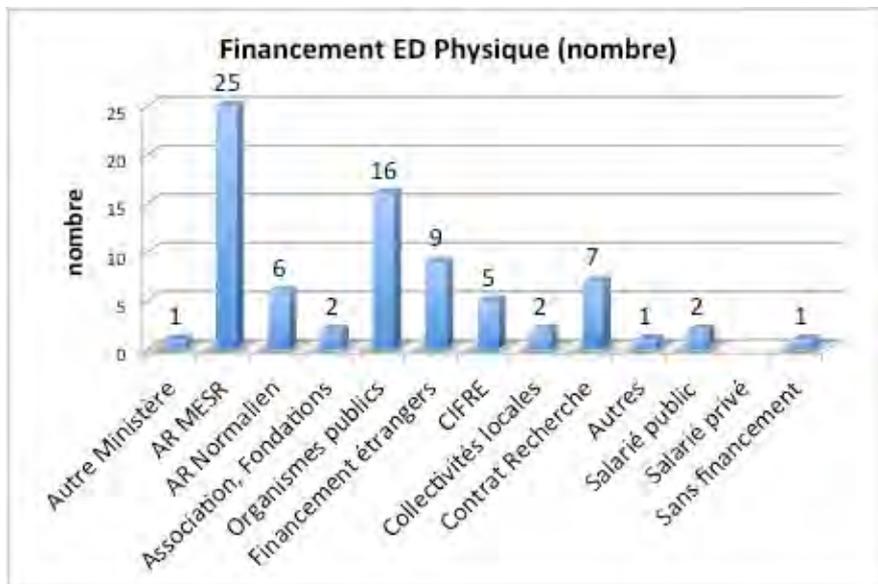


Niveau de salaire, ED MSTII (%)

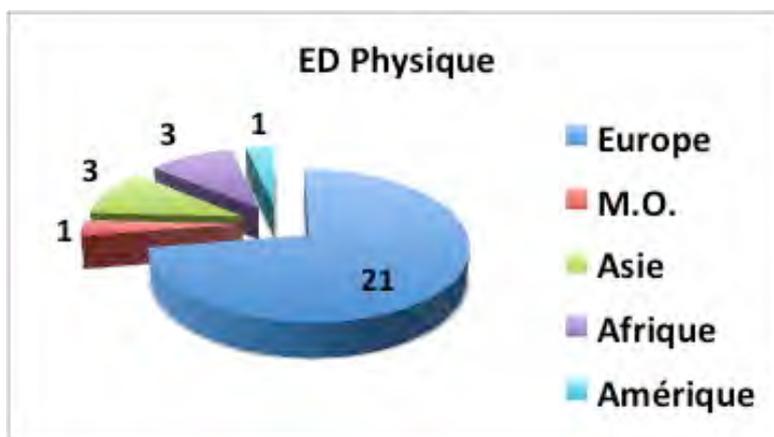


$\epsilon\Delta \Phi\gamma$

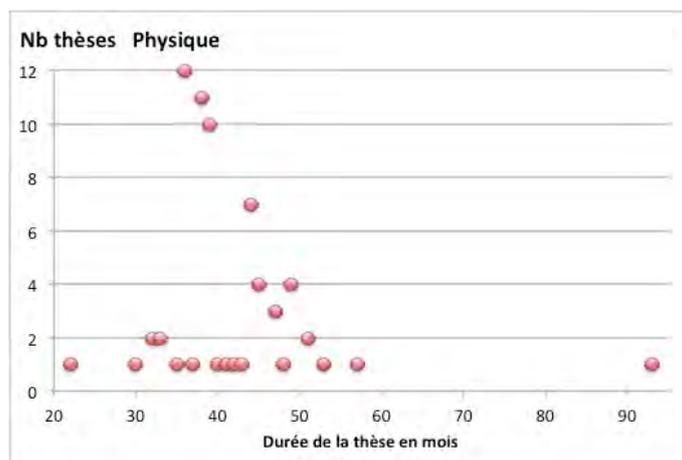
Ecole Doctorale de Physique, Grenoble



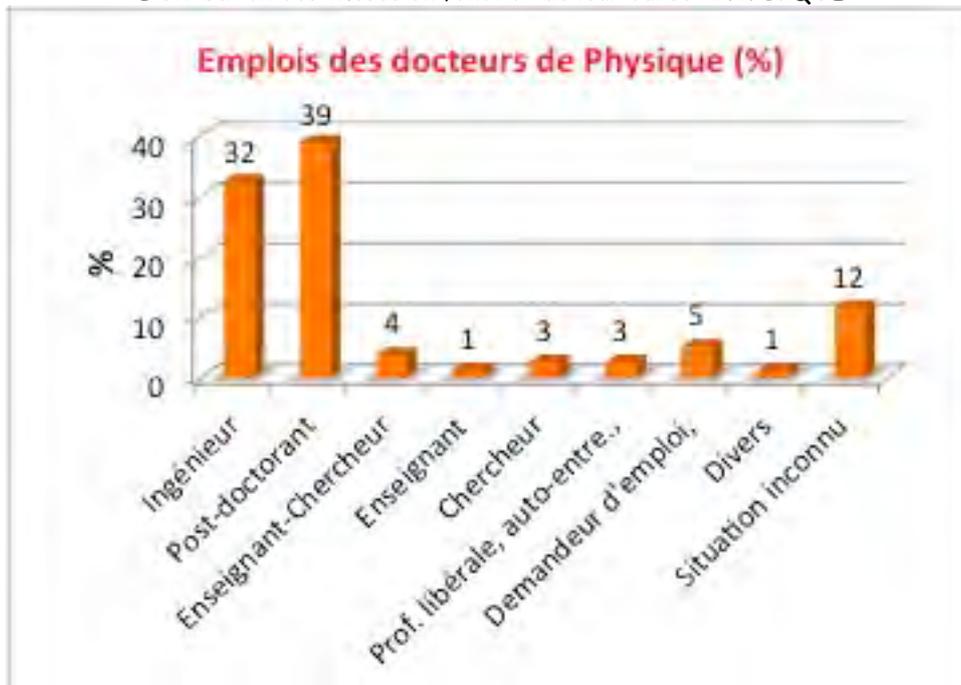
Financement des thèses de l'ED de Physique



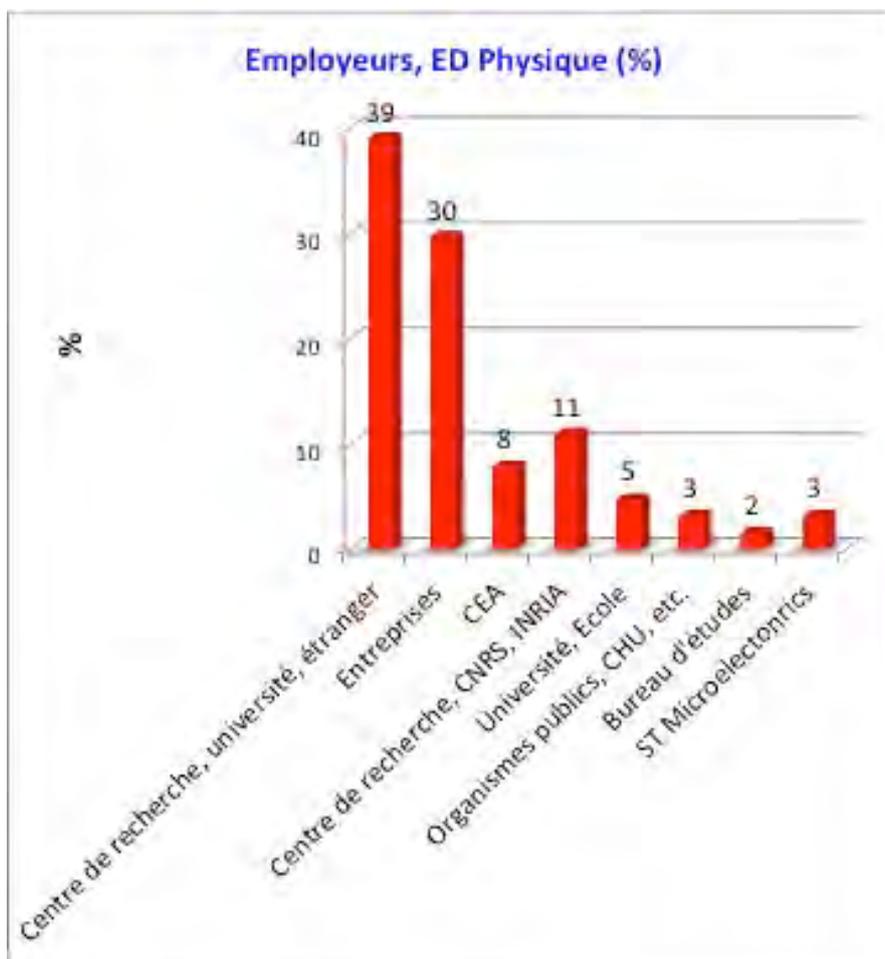
Répartition des docteurs par zone géographique, ED de Physique (total 29 docteurs étrangers, 38 %)



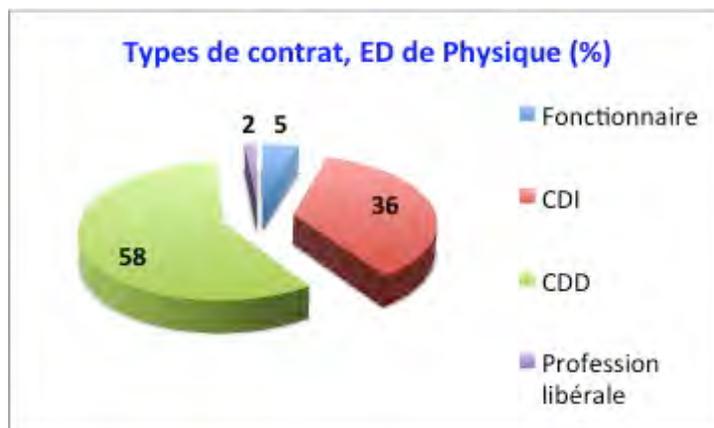
Distribution des thèses en fonction de leur durée : PHYSIQUE



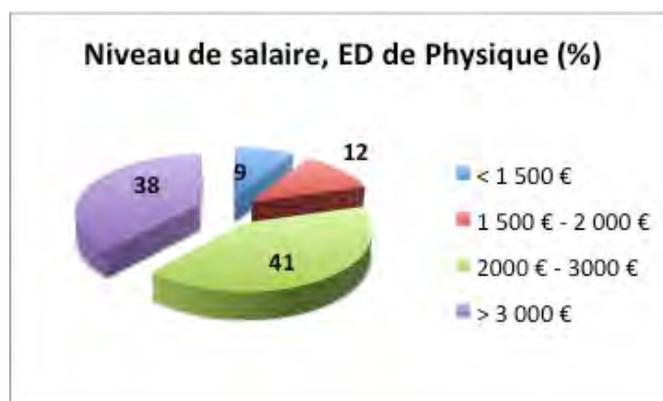
Nature de l'emploi, 3 ans après la soutenance, ED de Physique (%)



Principaux employeurs, ED de Physique (%)



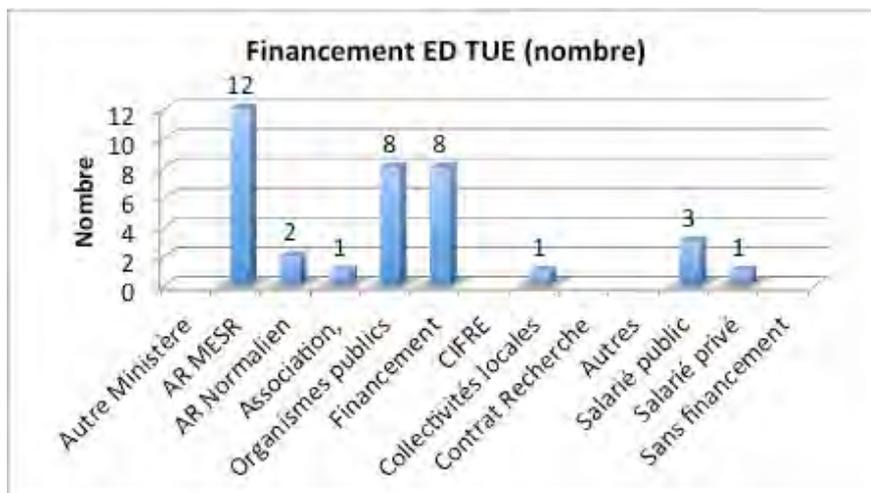
Type de contrat, ED de Physique (%)



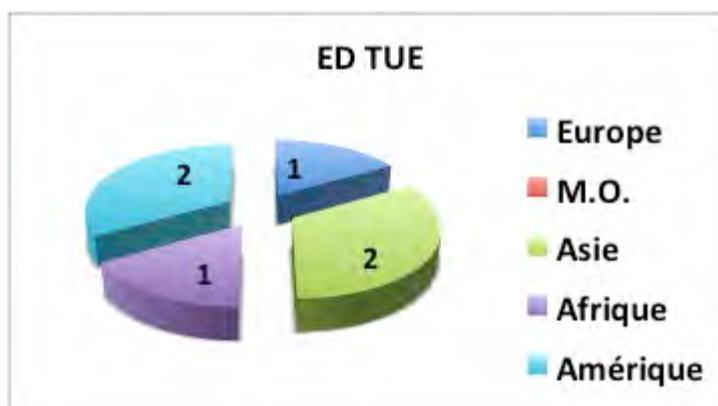
Niveau de salaire, ED de Physique (%)

ECOLE DOCTORALE

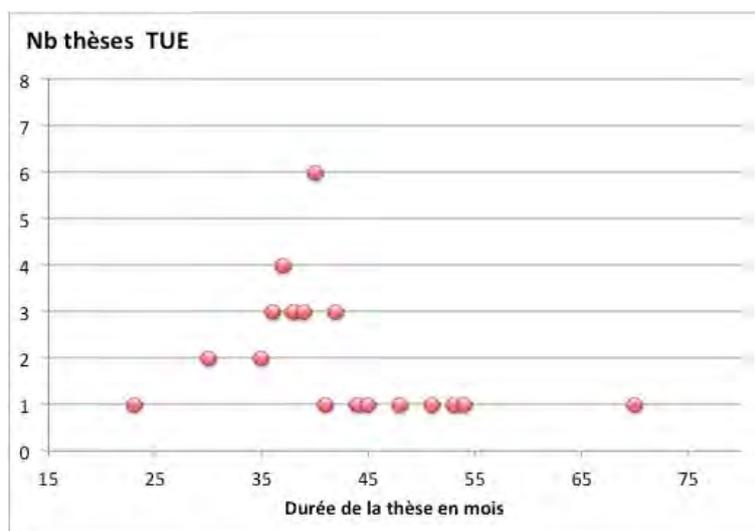
Terre, Univers, Environnement



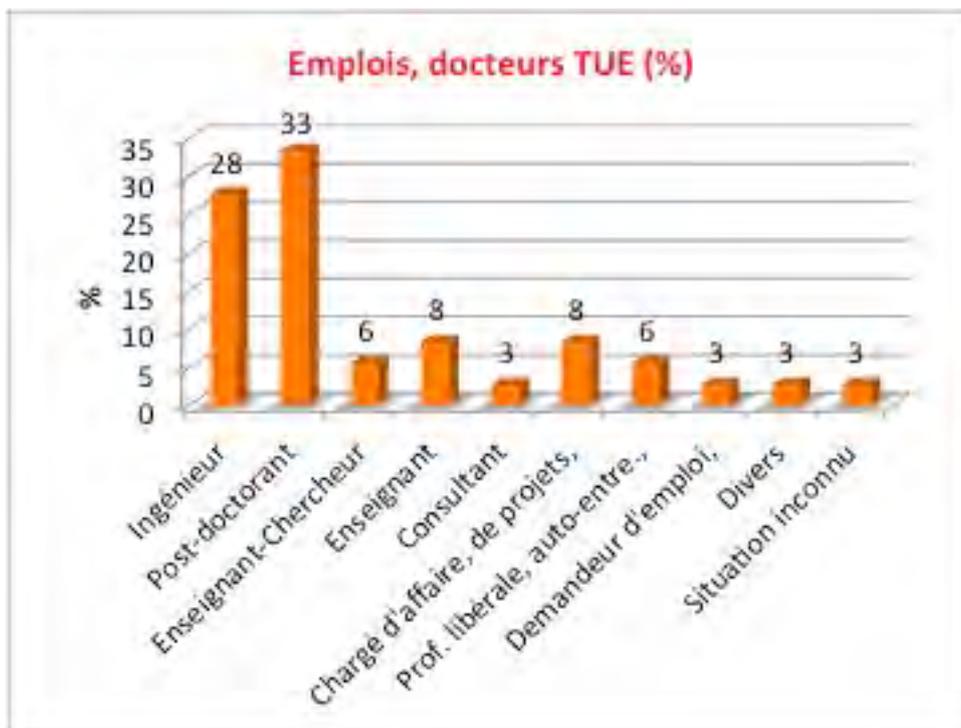
Financement des thèses TUE



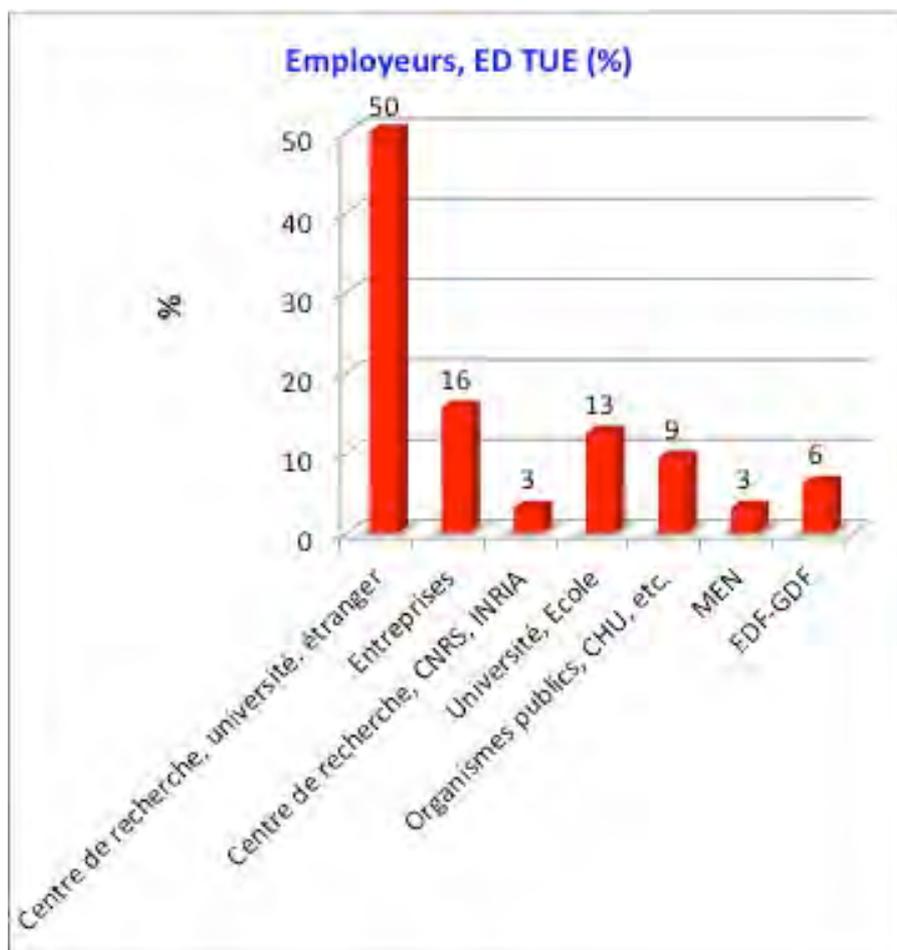
Répartition des docteurs par zone géographique, ED TUE (total 6 docteurs étrangers, 17 %)



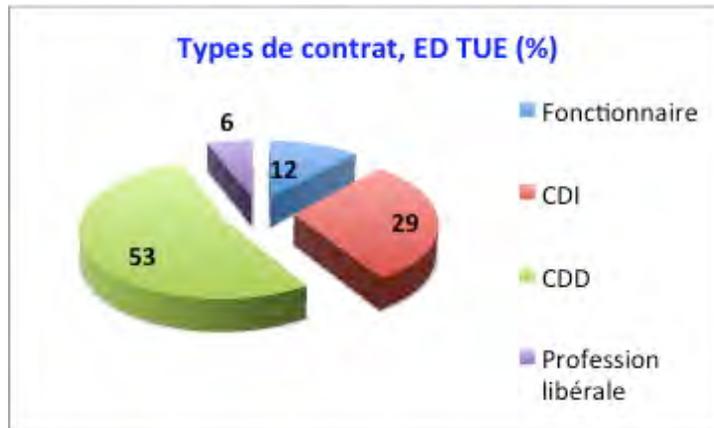
Distribution des thèses en fonction de leur durée : TUE



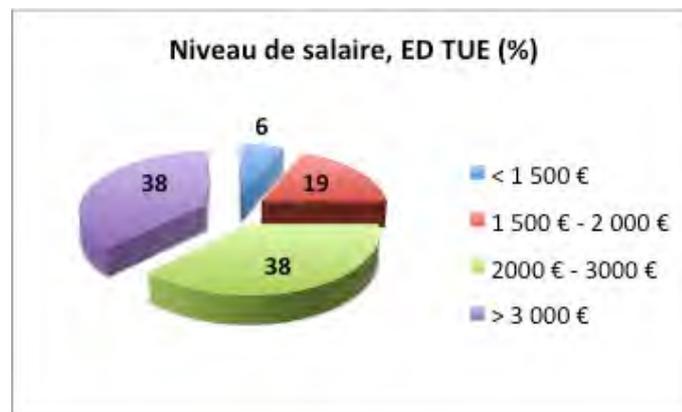
Nature de l'emploi, 3 ans après la soutenance, ED TUE (%)



Principaux employeurs, ED TUE (%)

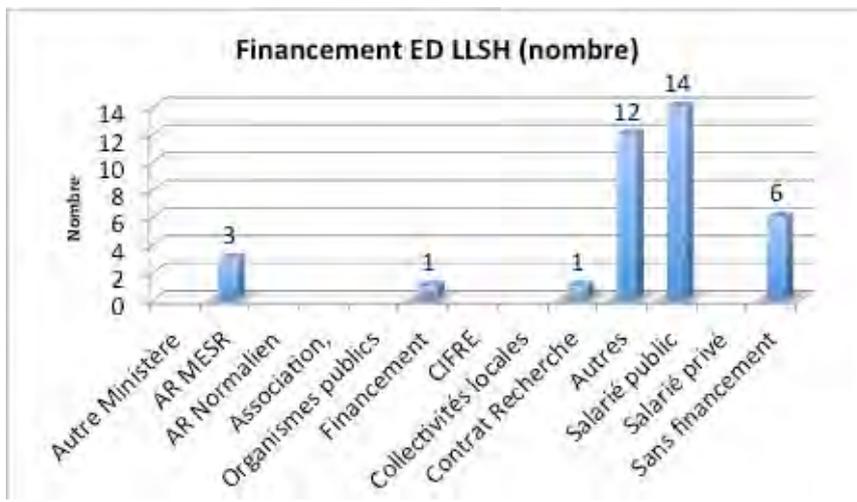


Type de contrat, ED TUE (%)

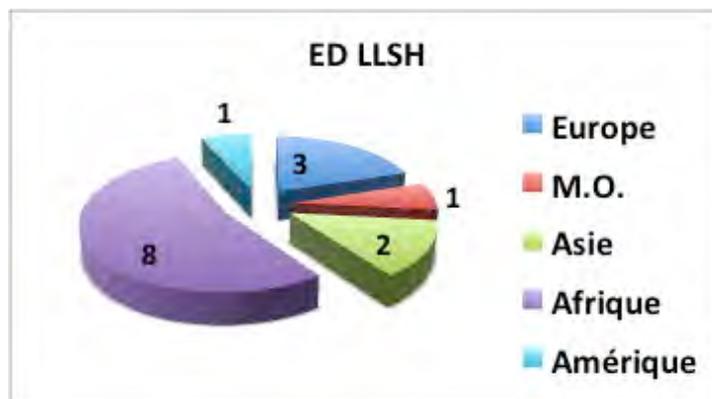


Niveau de salaire, ED TUE (%)

ED Langues, Littératures et Sciences Humaines (LLSH)



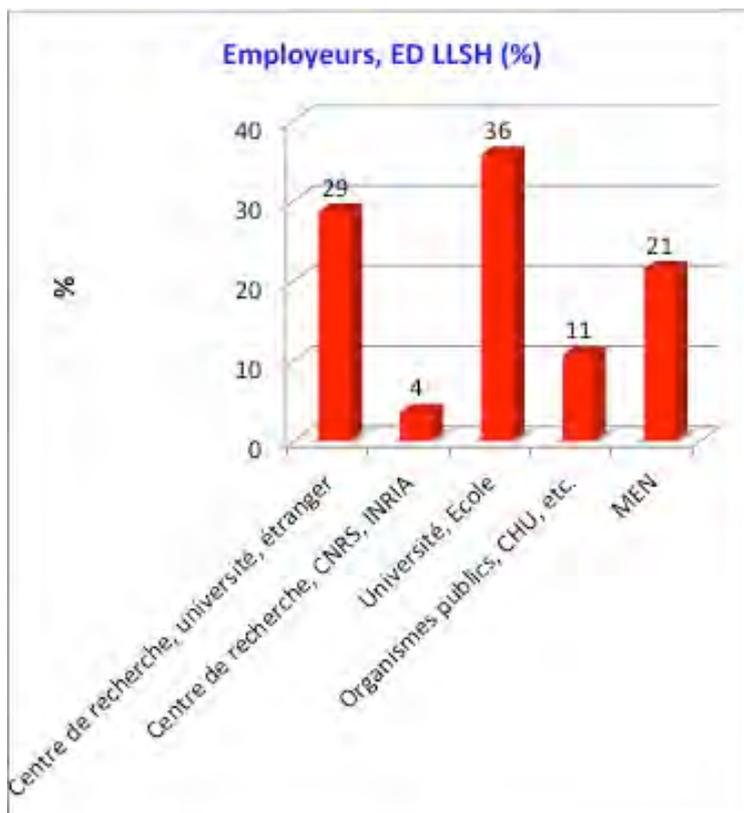
Financement des thèses LLSH



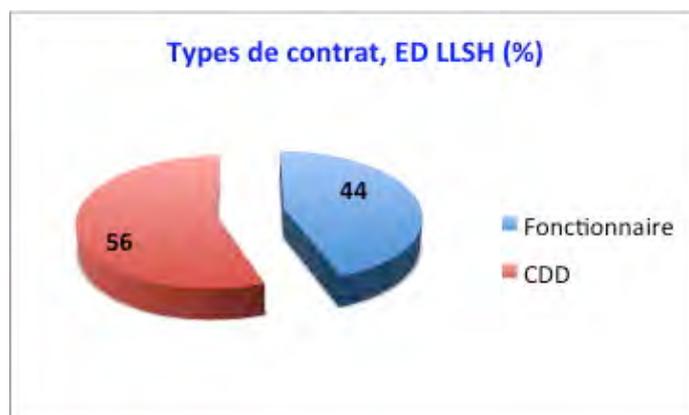
Répartition des docteurs par zone géographique, ED LLSH (total 15 docteurs, 41 %)



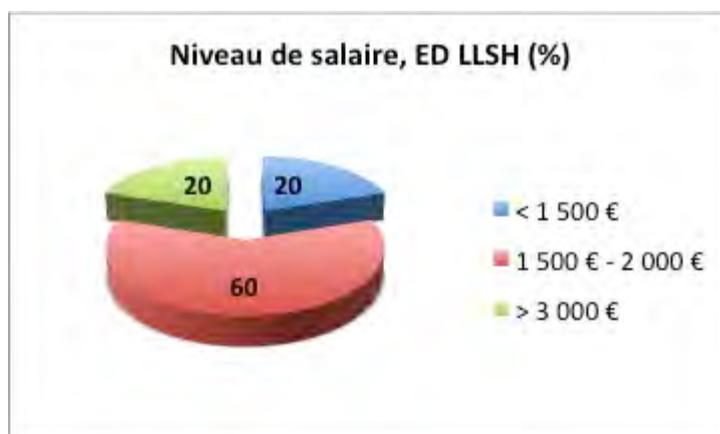
Nature de l'emploi, 3 ans après la soutenance, ED LLSH (%)



Principaux employeurs, ED LLSH (%)

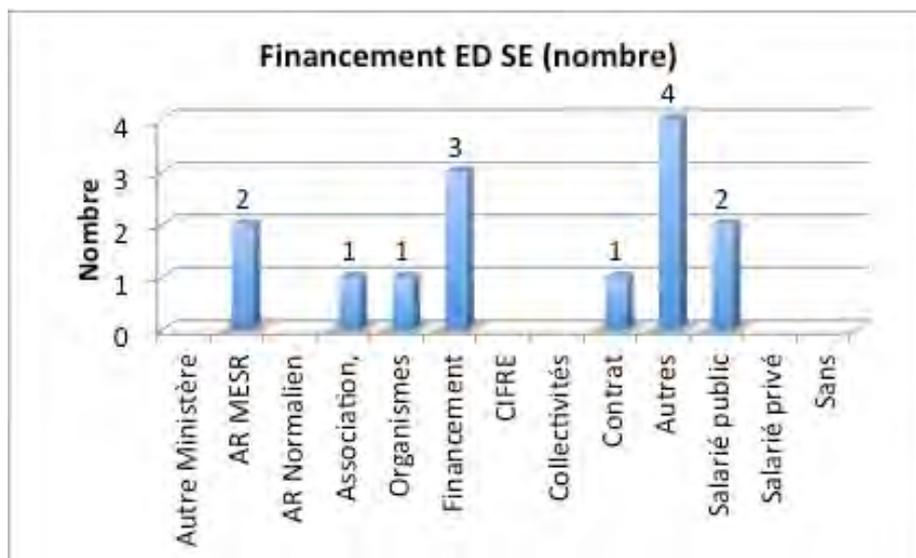


Type de contrat, ED LLSH (%)

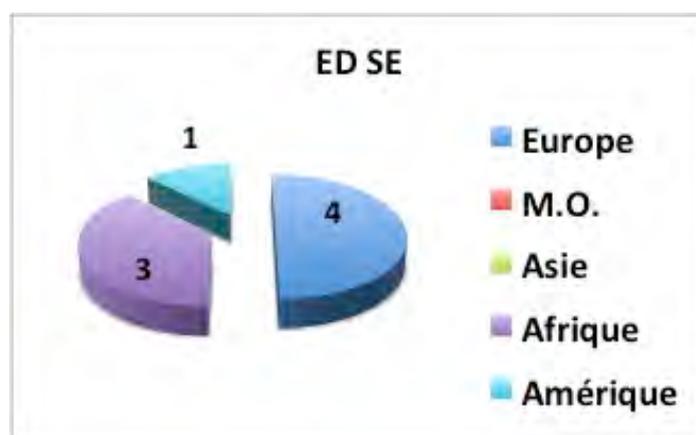


Niveau de salaire, ED LLSH (%)

ED Sciences Economiques (SE)



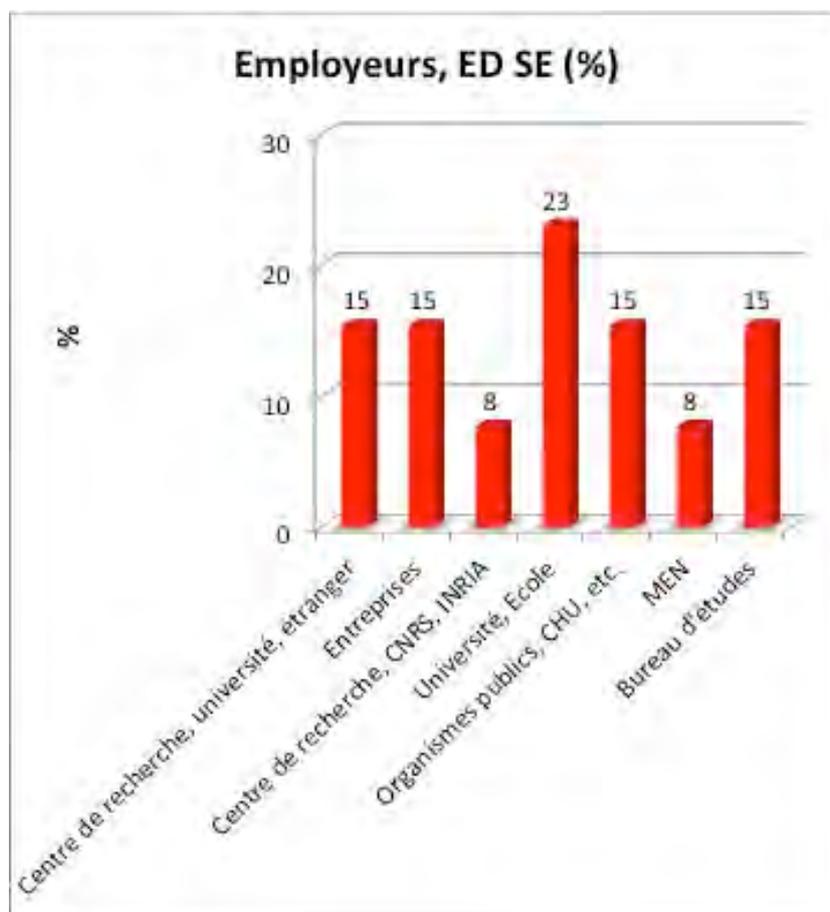
Financement des thèses, ED SE



Répartition des docteurs par zone géographique, ED SE (total : 8 docteurs étrangers, 57 %)



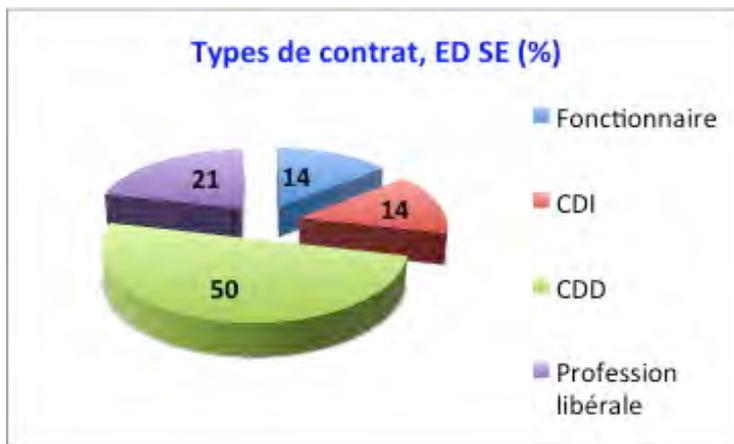
Nature de l'emploi, 3 ans après la soutenance, ED SE (%)



Principaux employeurs, ED SE (%)

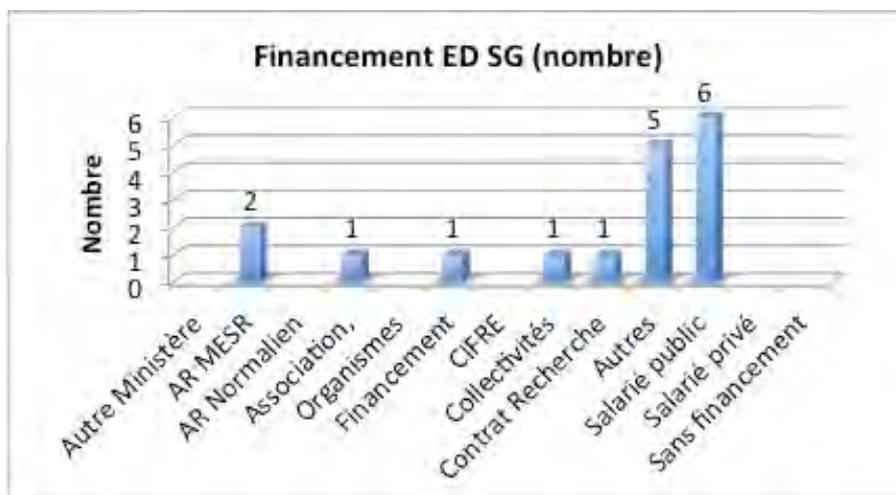


Type de contrat, ED SE (%)

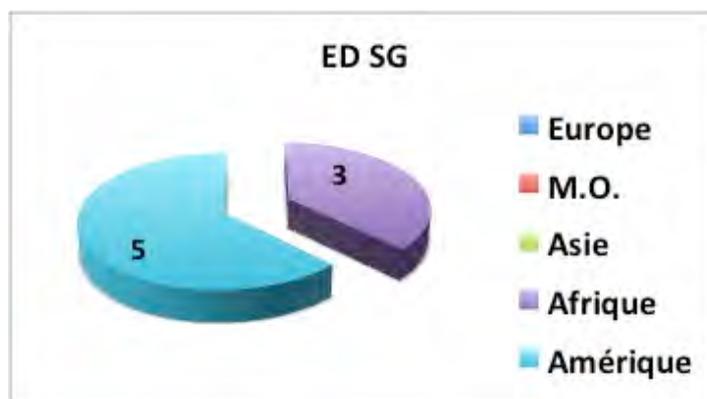


Niveau de salaire, ED SE (%)

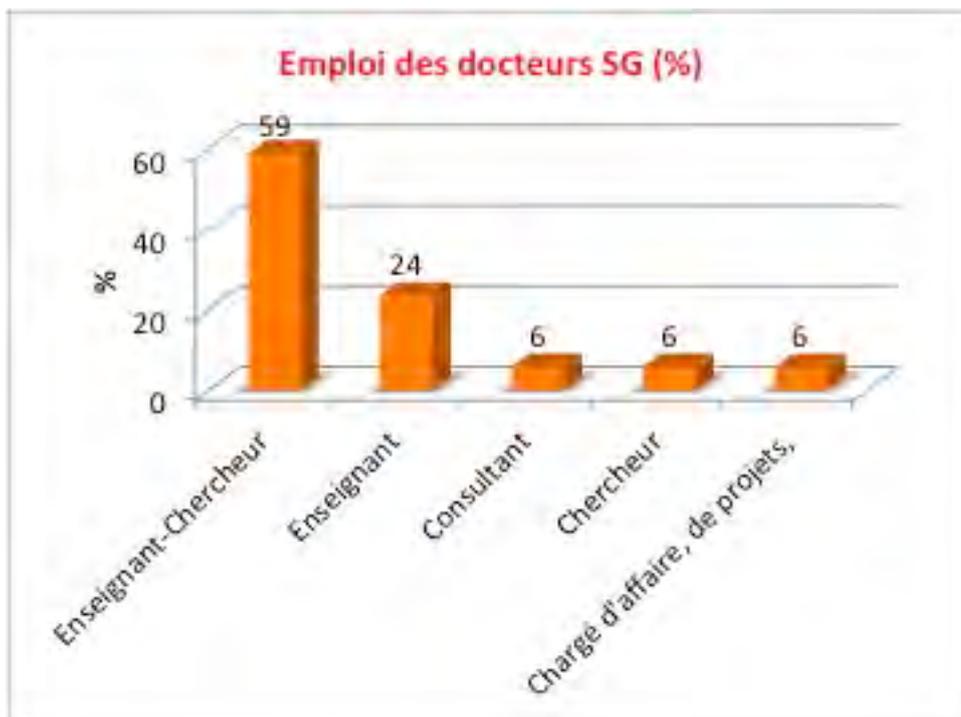
ED Sciences de Gestion (SG)



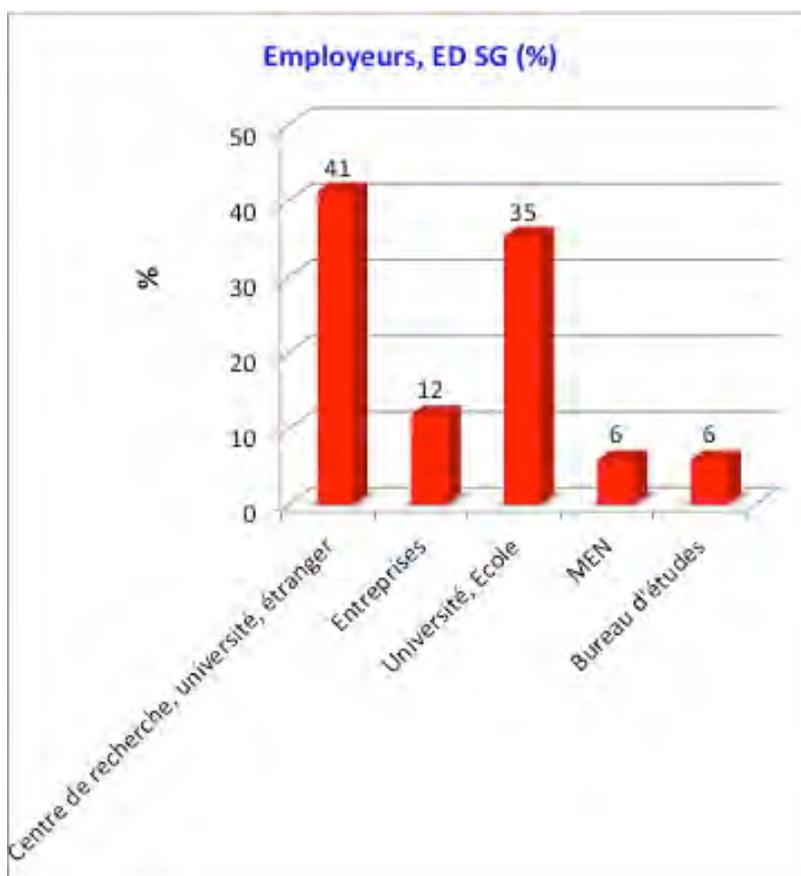
Financement des thèses, ED SG



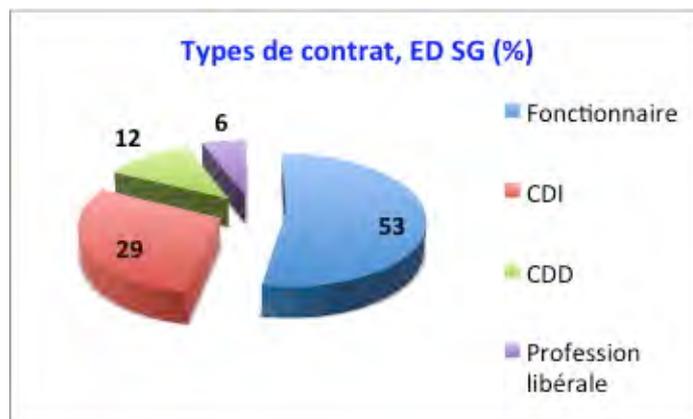
Répartition des docteurs par zone géographique, ED SG (total : 8 docteurs étrangers, 47 %)



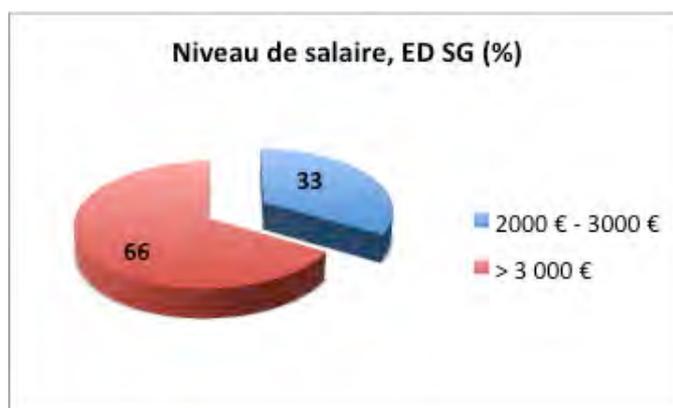
Nature de l'emploi, 3 ans après la soutenance, ED SG (%)



Principaux employeurs, ED SG (%)

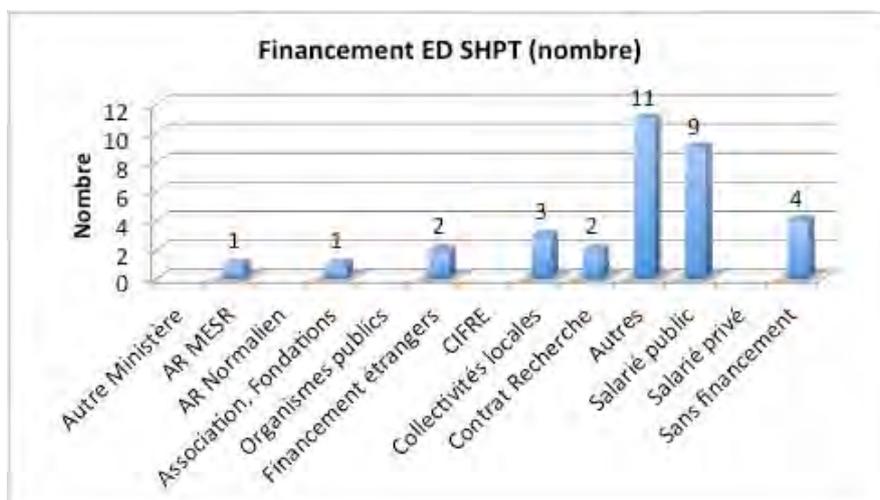


Type de contrat, ED SG (%)

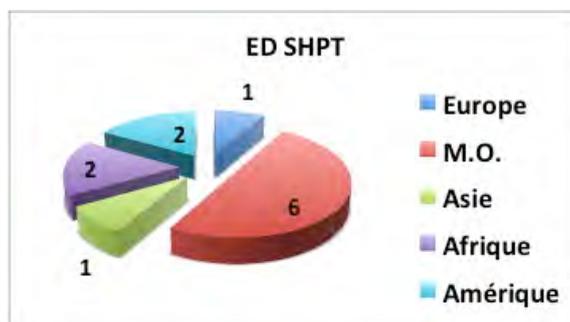


Niveau de salaire, ED SG (%)

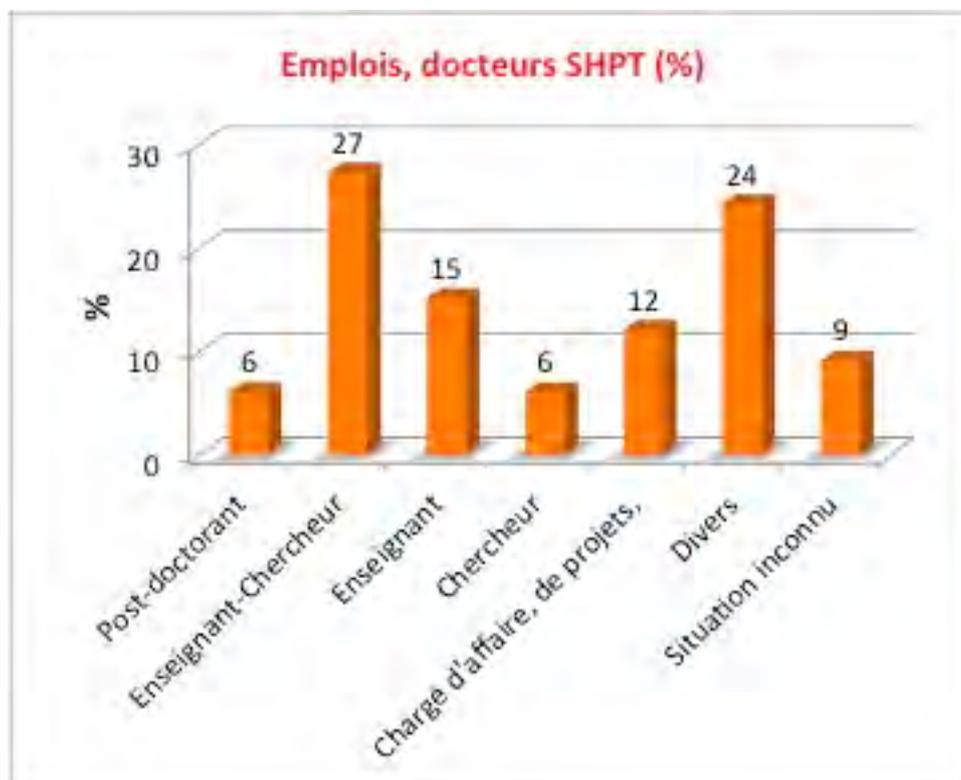
ED Sciences de l'Homme, du Politique et du Territoire (SHPT)



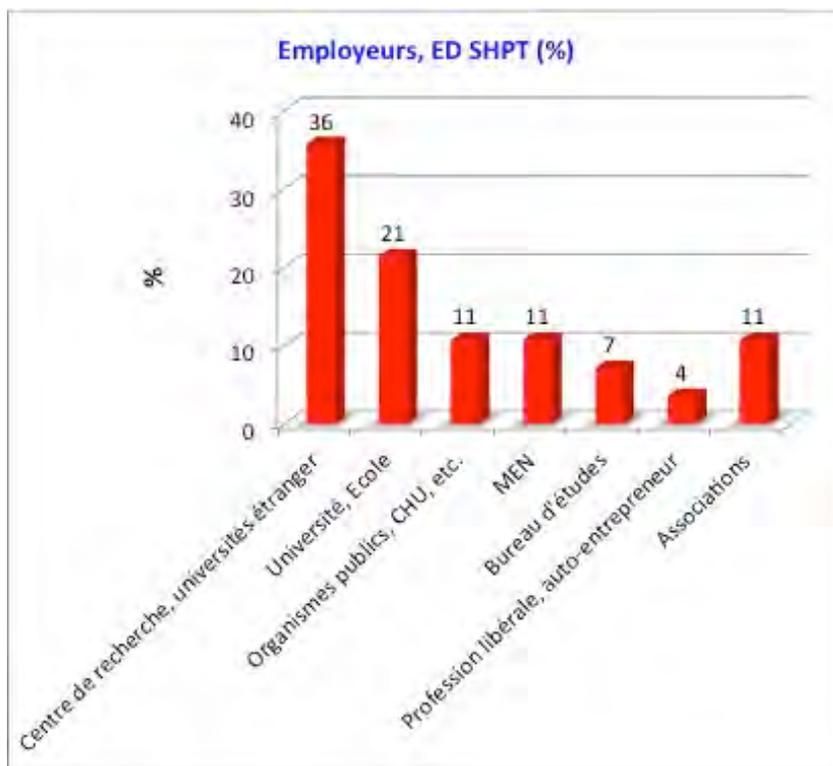
Financement des thèses, ED SHPT



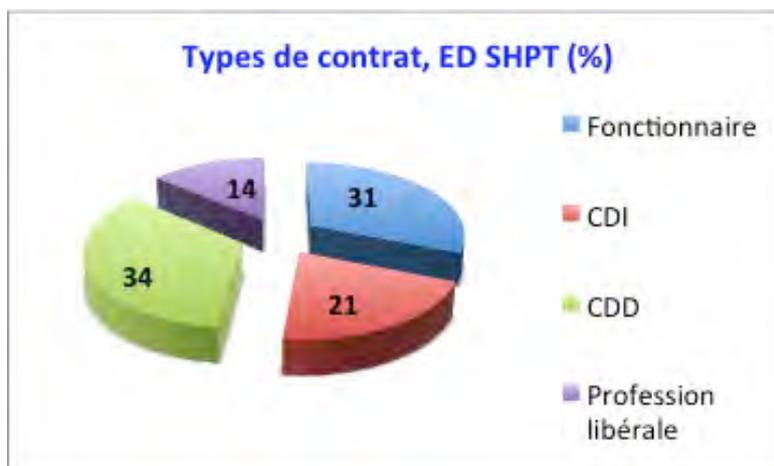
Répartition des docteurs par zone géographique, ED SHPT (total : 12 docteurs, 36 %)



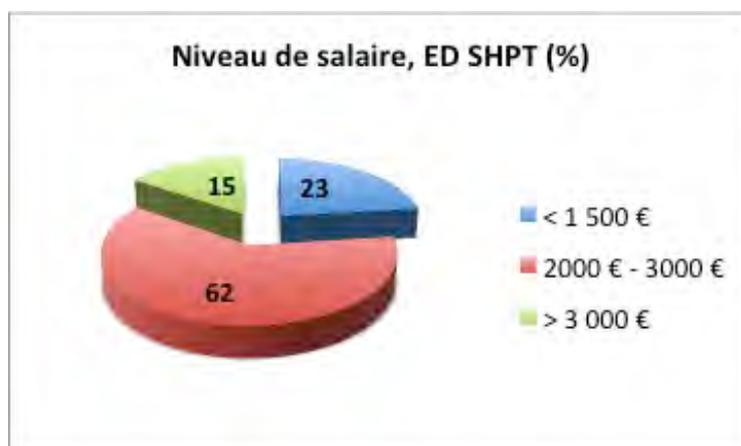
Nature de l'emploi, 3 ans après la soutenance, ED SHPT (%)



Principaux employeurs, ED SHPT (%)

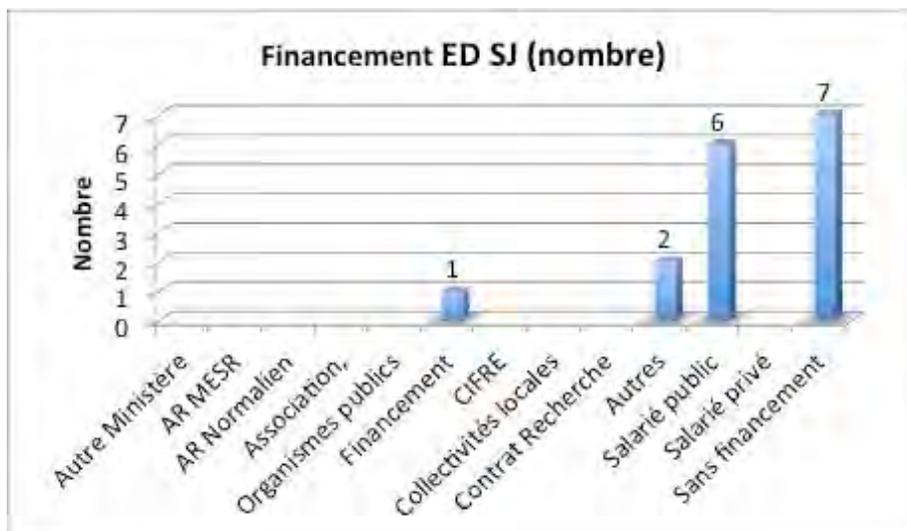


Type de contrat, ED SHPT (%)

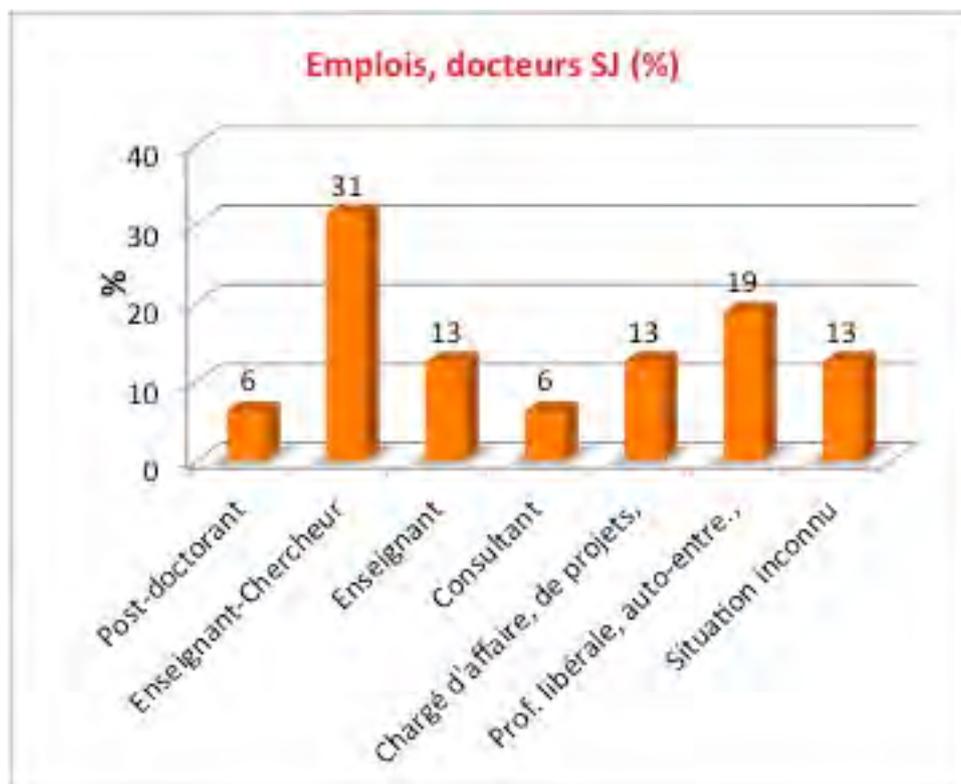


Niveau de salaire, ED SHPT (%)

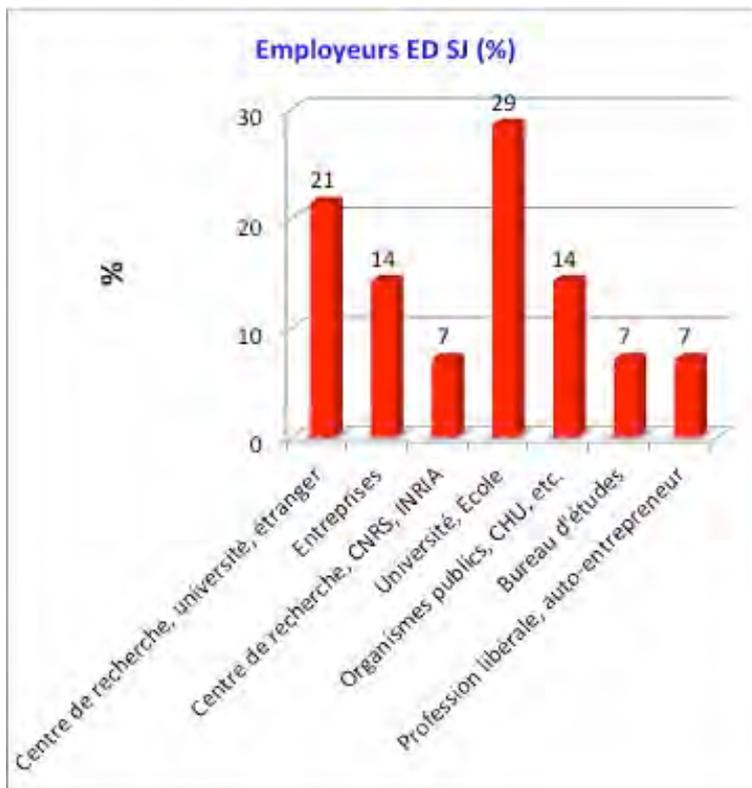
ED Sciences Juridiques (SJ)



Financement des thèses, ED SJ



Nature de l'emploi, 3 ans après la soutenance, ED SJ (%)



Principaux employeurs, ED SJ (%)

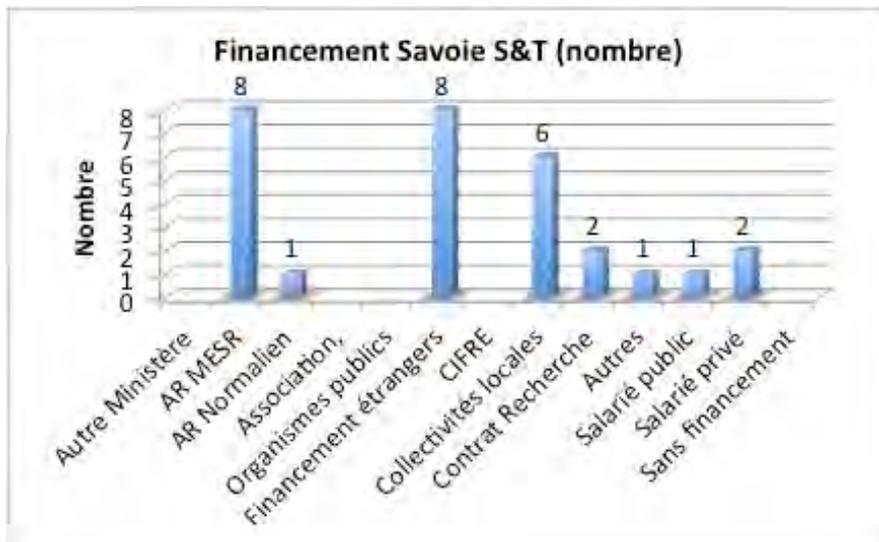


Type de contrat, ED SJ (%)

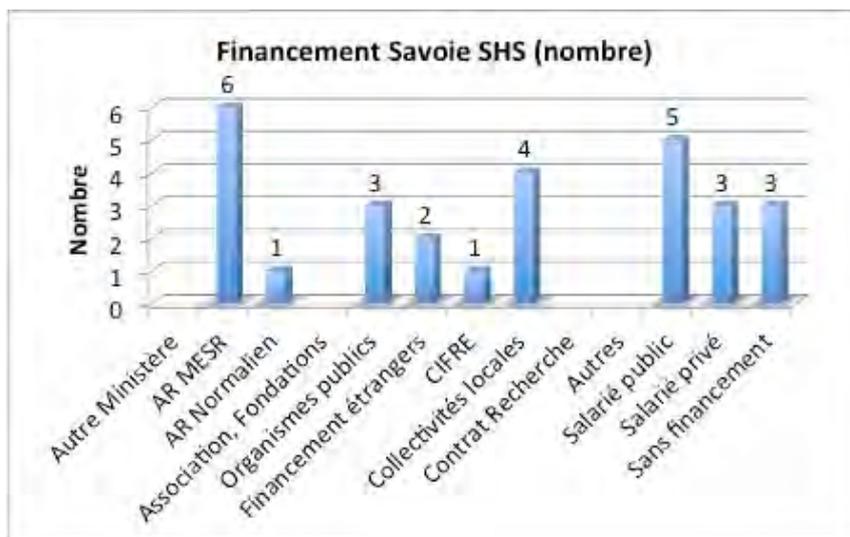


Niveau de salaire, ED SJ (%)

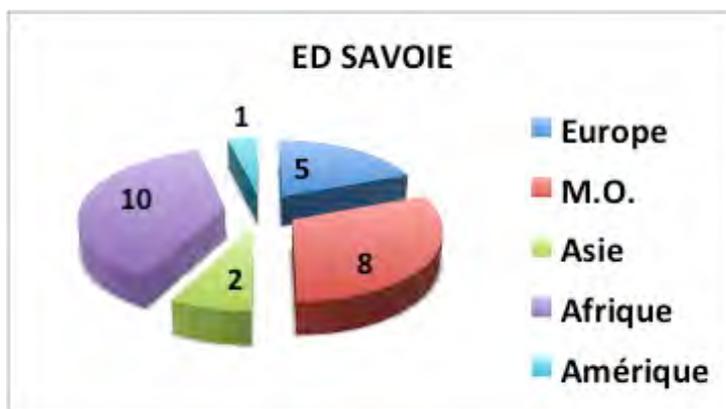
ED « Savoie » (ED Sciences et Ingénierie des Systèmes de l'Environnement et des Organisations (SISEO) et ED Physique et Astrophysique (PHAST, Lyon))



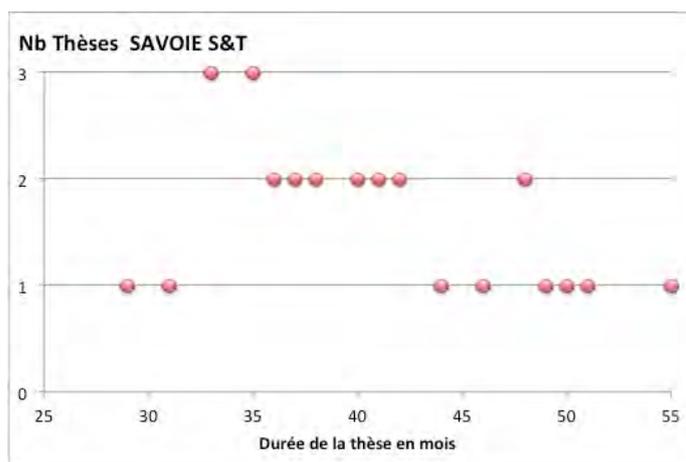
Financement des thèses : Savoie S&T



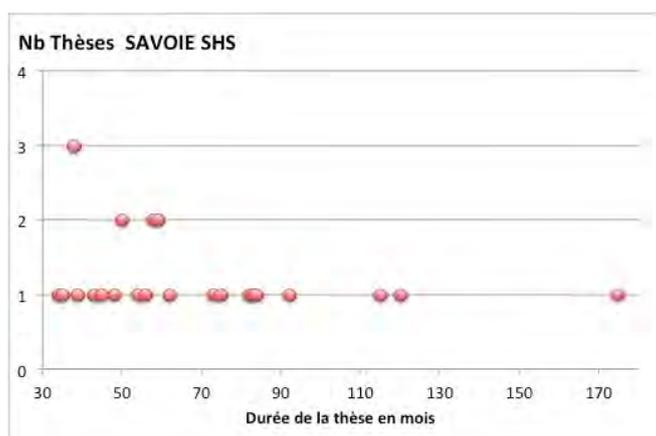
Financement des thèses, ED Savoie SHS



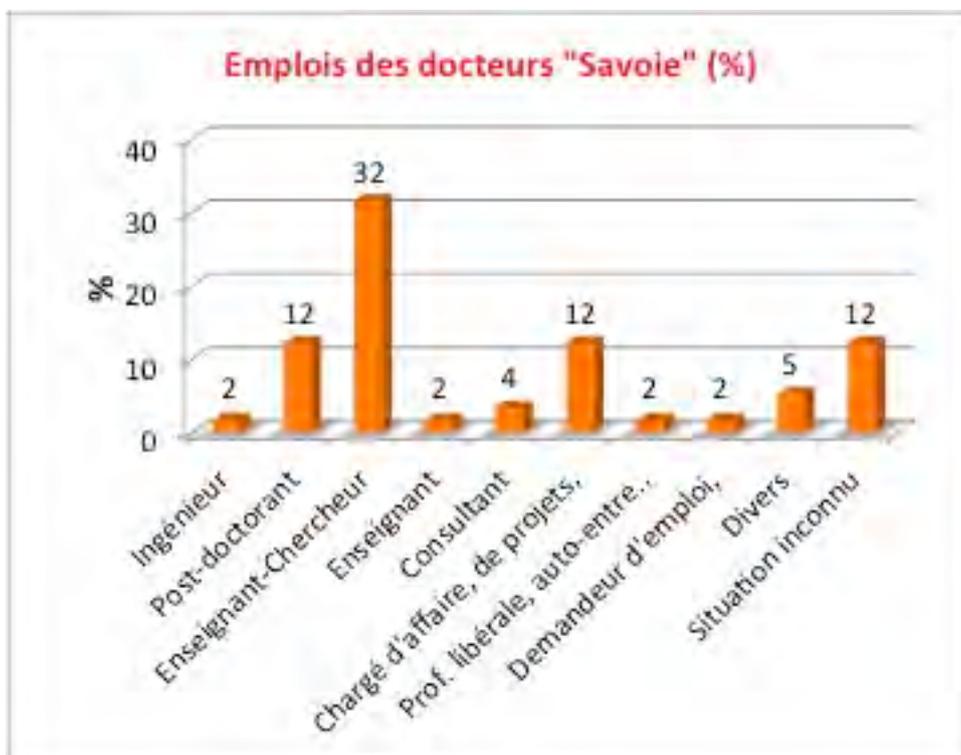
Répartition des docteurs par zone géographique, ED SISEO + PHAST (total : 26 docteurs étrangers, 46 %)



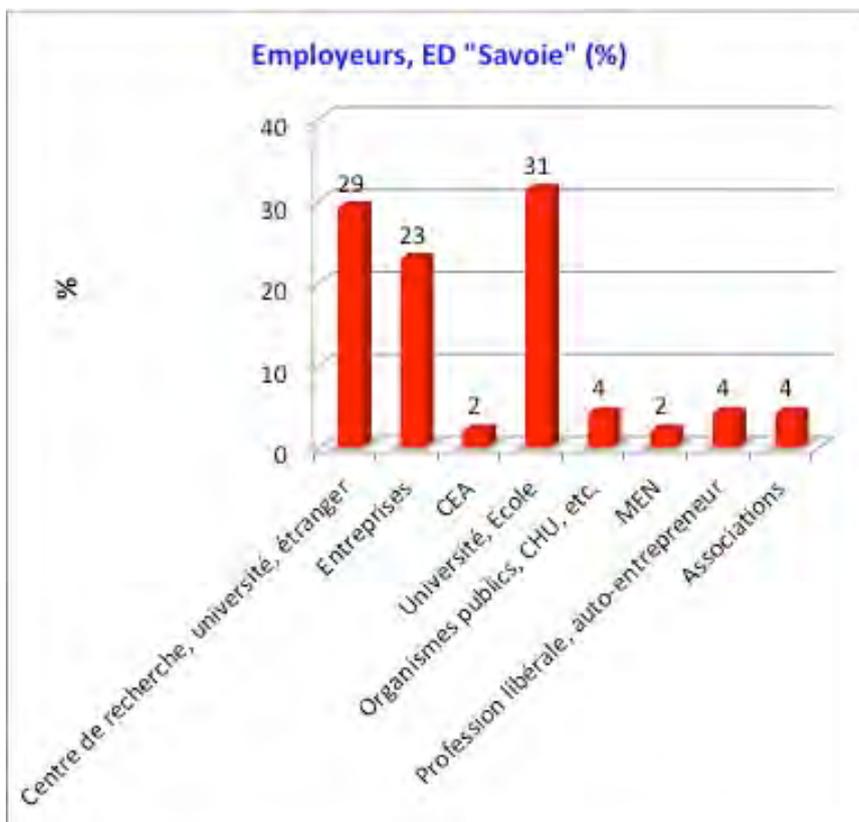
Distribution des thèses en fonction de leur durée : SAVOIE S&T



Distribution des thèses en fonction de leur durée : SAVOIE SHS



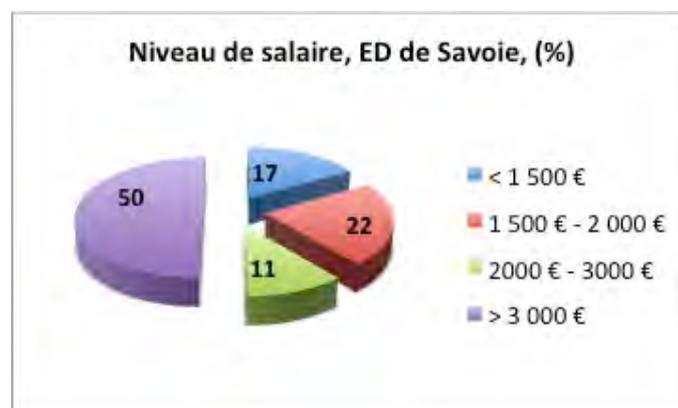
Nature de l'emploi, 3 ans après la soutenance, ED « SAVOIE » (%)



Principaux employeurs, ED « Savoie » (%)



Type de contrat, ED « Savoie » (%)



Niveau de salaire, ED « SAVOIE » (%)

ANNEXES

[ANNEXE 1](#) : Origine des docteurs

[ANNEXE 2](#) : Diplôme avant le doctorat

[ANNEXE 3](#) : Financement de la thèse

[ANNEXE 4](#) : Profession exercée, salaire actuel et rôle du doctorant pour l'obtention du poste

[ANNEXE 5](#) : Employeurs, nature du contrat et lieu d'exercice

[ANNEXE 6](#) : Secteur d'activité

[ANNEXE 7](#) : Chronogramme de l'emploi des docteurs depuis le 1^{er} janvier 2010

[ANNEXE 8](#) : Quels compléments de formations estimez-vous utiles pour améliorer l'insertion professionnelle des docteurs. Question ouverte

ANNEXE n° 1 : Origine des docteurs

ED	Nb	H	F	Franç.	Étrang.	Europe	M.O.	Asie	Afrique	Amér.	France	Ingén.	Master	dérog	co-tut.	MON.	ATER
SG	17	7	10	9	8				3	5	9	1	15		1	1	3
SE	14	5	9	6	8	4			3	1	6	1	14		1	2	5
SJ	16	11	5	9	7	1	3	1	2		9		13	1		1	3
SHPT	33	17	16	21	12	1	6	1	2	2	21		24	2	2	2	
LLSH	37	10	27	22	15	3	1	2	8	1	22		29	13	5		4
SAVOIE	57	39	18	31	26	5	8	2	10	1	31	10	42		10	10	2
CSV	86	42	44	65	21	12	1	2	3	3	65	17	64	17	5	4	3
ISCE	46	26	20	38	8		1	1	5	1	38	3	39	6	4	5	6
Physique	77	60	17	48	29	21	1	3	3	1	48	25	43	27	8	14	
TUE	36	25	11	30	6	1		2	1	2	30	8	26	8	5	3	1
MSTII	99	83	16	46	53	10	5	11	16	11	46	28	70	8	13	24	9
EEATS	112	90	22	61	51	17	9	14	10	1	61	65	89	20	11	3	2
IMEP2	77	56	21	45	22	11	2	8	8	2	45	45	50	3	10	6	2
TOTAL	707	465	242	431	276	86	37	47	74	31	431	203	518	105	75	75	40

Annexe n° 2 : Diplôme avant le doctorat

Diplôme avant le doctorat	SAVOIE	CSV	ISCE	Physique	TUE	MSTII	EEATS	IMEP2	SG	SE	SJ	SHPT	LLSH	TOTAL
Ingénieur (hors INP et Polytech')	6	15	2	11	5	13	26	22	1	1				102
Ingénieur INP	1	1	1	13	2	13	37	21						89
Ingénieur Polytech'	3	1		1	1	2	2	2						12
Master ou DEA (France)	42	64	39	43	26	70	89	50	15	14	13	24	29	518
Diplôme étranger	10	4		10	3	19	2	14	1		1	5	2	71
Autre diplôme		1		1	1		1	1			1	3		9
Dérogation		17	6	27	8		20	3			1	2		84
VAE		3			1	1		3	1				1	10

Annexe n° 3 : Financement

Financement	SG	SE	SJ	SHPT	LLSH	Savoie	CSV	ISCE	Physique	TUE	MSTII	EEATS	IMEP2	TOTAL	%/situat. connue
Allocation ministérielle	2	2		1	3	14	24	9	25	12	25	33	16	166	23,6
Allocation pour normalien, Polytechnicien						2	2		6	2	7		1	20	2,8
Aide directe provenant d'autres ministères							2	2	1		2	2		9	1,3
Aide directe provenant des collectivités locales	1			3		10	8	3	2	1	2	3	4	39	5,5
Organismes publics		1				3	7	1	16	8	12	22	15	85	12,1
Financement particulier aux étudiants étrangers	1	3	1	2	1	10	11	5	9	8	16	8	12	87	12,4
Contrat de recherche laboratoire	1	1		2	1	2	9	2	7		11	9	5	50	7,1
Doctorant salarié de la fonction publique	6	2	6	9	14	6	10	13	2	3	7	2	1	81	11,5
Doctorant salarié du secteur privé						5		4		1	3	4		17	2,4
Contrat CIFRE						1	2	2	5		11	23	17	61	8,7
Fondations, Associations	1	1		1			7		2	1		1		14	2,0
Autre mode de financement	5	4	2	11	12	1	1	4	1		1	1		49	7,0
Sans financement			7	4	6	3	1	1	1		1	1		25	3,6
Financement inconnu	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	4	0,5
TOTAL DOCTEURS	17	14	16	33	37	57	86	46	77	36	99	112	77	707	
TOTAL FINANCEMENTS CONNUS	17	14	16	33	37	57	84	46	77	36	97	112	77	703	

Annexe n° 4 : Profession exercée, salaire actuel et rôle du doctorant pour l'obtention du poste

	SG	SE	SJ	SHPT	LLSH	Savoie	CSV	ISCE	Phys.	TUE	MSTII	EEATS	IMEP2	TOT	%/situat. connue
Profession (nombre)															
Ingénieur		1				10	10	5	25	10	32	49	32	174	25
Post-doctorant		2	1	2	4	7	39	9	30	12	14	19	14	153	22
Enseignant-Chercheur	10	3	5	9	7	18	7	8	3	2	31	11	13	127	18
Enseignant	4	2	2	5	13	1	3	2	1	3	2	2		40	6
Consultant	1	3	1		1	2	1	1		1	2	2		15	2
Chercheur	1			2			8	11	2		5	5	7	41	6
Chargé d'affaire, de projets, resp. R&D, etc.	1	2	2	4		7	6	2		3	4	10	6	47	7
Étudiant					1		1					1		3	0
Profession libérale, auto-entrepreneur		1	3		1	1	2	1	2	2	2	4	1	20	3
Demandeur d'emploi					3	1	8	3	4	1	3	4	4	31	4
Divers				8	2	3		1	1	1	1	2		19	3
Situation inconnu			2	3	5	7	1	3	9	1	3	3		37	5
TOTAL	17	14	16	33	37	57	86	46	77	36	99	112	77	707	
Salaire mensuel (%)															
< 1 500 €		57		23	20	17	9	5	9	6	6	12	20		12
1 500 € - 2 000 €		14	20		60	22	24	30	12	19	15	8	5		15
2000 € - 3000 €	33		40	62		11	42	40	41	38	26	35	46		36
> 3 000 €	66	29	40	15	20	50	25	25	38	38	53	45	29		38
Doctorat déterminant (%)															
oui (%)	33	33	50	46	50	50	76	59	81	81	75	72	81		72
non (%)	66	66	50	54	50	50	24	41	19	19	25	28	19		28

Annexe n° 5 : Employeurs, nature du contrat et lieu d'exercice

	SG	SE	SJ	SHPT	LLSH	Savoie	CSV	ISCE	Physique	TUE	MSTII	EEATS	IMEP2	TOTAL	%/sit. connue
Employeur															
Centre de rech., univers. à l'étranger	7	2	3	10	8	14	28	8	25	16	28	23	21	193	30,7
Entreprises	2	2	2			11	13	10	19	5	32	40	25	161	25,6
CEA						1			5		1	8	9	24	3,8
Centre de rech., CNRS, INRIA		1	1		1		8	1	7	1	3	4	1	28	4,5
Université, Ecole	6	3	4	6	10	15	12	8	3	4	22	11	9	113	18,0
Organis. publics,		2	2	3	3	2	13	12	2	3	1	2	1	46	7,3
MEN	1	1		3	6	1				1	2	1		16	2,5
Bureau d'études	1	2	1	2					1			1	1	9	1,4
Profession libérale,			1	1		2		1			1		1	7	1,1
Associations				3		2	2						1	8	1,3
ST Microelectronics									2		1	10	2	15	2,4
EDF-GDF										2	1	4	2	9	1,4
Nature du contrat															
Fonctionnaire	9	2	5	9	12	13	4	5	3	4	28	9	5	108	17
CDI	5	2	3	6		14	26	11	23	10	26	64	43	233	37
CDD	2	7	3	10	15	19	45	22	37	18	35	26	24	263	41
Profession libérale	1	3	3	4		3	1	2	1	2	4	5	1	30	5
Pays/Région															
Europe	1	3	2	2	2	6	20	2	22	7	10	20	11	108	17
Hors Europe	6	1	4	8	8	13	10	7	13	11	25	17	15	138	22
Rhône-Alpes	6	8	4	13	12	19	26	15	23	10	20	46	22	224	36
Ile-de-France	2		3	4	2	1	8	4	6	2	21	10	9	72	11
PACA					1	2	2	2			3	1	3	14	2
Autres Régions ou non précisée	1		1	2	2	8	11	9	1	3	14	9	13	74	12

Annexe n° 6 : Secteur d'activité

	SG	SE	SJ	SHPT	LLSH	Savoie	CSV	ISCE	Physique	TUE	MSTII	EEATS	IMEP2	TOTAL	%/situation connue
Secteur															
Informatique, technol. info.					1	3		7	6		79	14	6	116	18
Électronique									8	1	1	52	2	64	10
Médecine, Pharmacie, bio-techno.				2		2	28	22	4			3	1	62	10
Matériaux, Génie Civil, Génie industriel		1				5	2	1	1	1	1		44	56	9
Droit, Gestion, Management, Conseil	13	3	12	3		10	1	1			1	2	2	48	7
Chimie-Biologie-Electrochimie							37	1	2				1	41	6
Sciences de la terre, environ., agro.				1		9	4			28		1	1	44	7
Physique						4			39			5	1	49	8
Langue, littérature, histoire, arts				10	22	2				1	1			36	6
Énergie						6			2			7	11	26	4
Enseignement		1		2	1	1	4	1		1		1	1	13	2
Génie électrique, automatique						1			1	1		10		13	2
Sciences économiques, Géographie	3	6		3		4						1	1	18	3
Autres	1	2	2	2	4	2	1	2	1	1	1	5	2	26	4
Mathématiques									1		9			10	2
Traitement du signal												3		3	0
Sci. Cognitives, Sci. Langage				1	1			4				1		7	1
Sciences Politiques, Sociologie				8				1						9	1
TOTAL	17	13	14	32	28	50	77	40	65	34	93	105	73	641	100

ANNEXE n° 7 : Chronogramme de l'emploi des docteurs depuis le 1^{er} janvier 2010, trimestre par trimestre

	1T 2010	2T 2010	3T 2010	4T 2010	1T 2011	2T 2011	3T 2011	4T 2011	1T 2012	2T 2012	3T 2012	4T 2012	1T 2013	2T 2013	3T 2013
CDI public Fonctionnaire	12	14	21	29	41	44	45	60	62	63	64	74	79	83	92
CDI privé	8	11	21	43	68	74	85	92	99	100	104	106	110	113	116
À son compte	1	2	4	6	7	6	7	7	7	7	7	7	8	9	11
CDD privé		4	8	14	17	21	23	22	22	22	20	19	17	13	12
CDD public	2	5	7	18	26	27	24	25	25	24	26	24	27	27	30
ATER	19	18	20	23	24	21	19	8	8	8	8				2
Formation complémentaire				1	2	3	3	3	2	2	2	3	4	4	2
Post-doc	4	16	42	72	106	116	122	115	115	114	109	98	90	91	76
Demandeur d'emploi, Inactivité	6	23	36	50	58	37	24	21	18	17	18	24	26	25	27
Situation inconnue	2	8	13	16	20	20	18	16	12	12	11	12	10	5	
En cours de thèse	318	271	199	98											
TOTAL	372	372	371	370	369	369	370	369	370	369	369	367	371	370	368

ANNEXE n° 8 : Quels compléments de formations estimez-vous utiles pour améliorer l'insertion professionnelle des docteurs. Question ouverte

Formation insertion professionnelle au cours de la thèse: bonne formation, permet de mieux orienter-conseiller le doctorant dans sa recherche d'emploi depuis la lettre de motivation jusqu'à l'entretien. Peut-être plus sensibiliser les étudiants à l'importance du "réseau professionnel" plus qu'indispensable lors de la recherche d'emploi.

Je dois reconnaître que mon diplôme ENSIMAG est toujours plus déterminant dans mes recherches d'emploi que ma thèse. Cependant, je suis actuellement dans une entreprise qui embauche beaucoup de docteurs, encadre des thèses CIFRE, a des liens étroits avec un laboratoire, et c'est une entreprise où je me sens très bien au point de vue ambiance/management. L'entreprise précédente ne "connaissait pas" les docteurs et je m'y suis très mal sentie, l'encadrement ne me convenait pas du tout. Mes deux recherches d'emploi ont été rapides, il n'y a pas trop de problèmes d'emploi dans l'informatique. Quand j'envoie un CV, j'ai souvent un entretien par la suite. Concernant les formations au cours de ma thèse, je les avais beaucoup appréciées (formations dites d'insertion professionnelle: gestion des relations difficiles, communication orale, etc.), ce que j'y ai appris m'est utile dans ma vie professionnelle mais aussi dans ma vie personnelle. Je trouve que c'est une chance d'avoir accès à ces formations de qualité en cours de thèse, j'aimerais y avoir accès aussi facilement maintenant ! Valoridoc m'a aussi beaucoup aidée pour ma première recherche d'emploi, je suis, d'ailleurs, toujours en contact avec l'équipe Valoridoc.

My PhD was in Computer Graphics, but today I work with software engineering. Although I cannot apply directly mostly of the technical knowledge acquired during the PhD in my current work, it is amazing to realize that the PhD helped me to express myself, to manage tasks, to 'think out of the box', and in special, to be critical about things (I now have the tendency to look for advantages and flaws in every decision taken in my work). I might not be using all the equations learned during the PhD, but I certainly have a way of reasoning that differs from my colleagues (which don't have a PhD) and I believe my boss appreciates that.

Valoridoc : Excellent pour avoir un aperçu de ce qu'est la candidature pour un poste dans le privé. Une petite recommandation : réduire la distance entre la recherche académique et l'industrie en proposant de petits projets/collaborations entre futurs docteurs et des équipes de l'industrie. En France, en général, une thèse est perçue comme beaucoup de théorie et pas de pratique. Ce genre de collaboration peut donner aux industriels un aperçu des compétences techniques du docteur.

Conseil aux doctorants : n'hésitez pas à jeter un coup d'œil dans le privé. Les conditions de salaire, de travail et surtout de reconnaissance sont bien plus intéressantes. Conseil aux responsables d'études doctorales : permettre ou favoriser des stages courts dans des entreprises ? Missions de conseil ?

Contrairement à la France, le marché Américain s'intéresse aux compétences propres du candidat.

I enjoyed my PhD and the learning was a good experience. My advice to current PhD Students: When choosing your research field (or applications of your research), do look for current and future trends in the industry. Your research application area is important for your future job. Advice for head of doctoral studies: Course work during PhD studies is a bit weak as compared to other countries (US or Asia). It can (and should) be strengthened.

My participation to Valoridoc was a key feature in getting my current job. As advice to current PhD student, I strongly recommend the participation to Valoridoc, and to put into practice the networking skills learned there. It is very important in today's challenging economic world. From my international experience, I recommend to the heads of doctoral studies to organize non academic seminars to teach to PhD student what they can encounter in their professional life. Former PhD student can be invited to share their experience.

Formation d'insertion professionnelle au cours de la thèse: bonne formation, permet de mieux orienter/conseiller le doctorant dans sa recherche d'emploi depuis la lettre de motivation jusqu'à l'entretien. Peut-être plus sensibiliser les étudiants à l'importance du "réseau professionnel" plus qu'indispensable lors de la recherche d'emploi.

Faire les Doctoriales (bonne ambiance et les sujets abordés sont très intéressants): une formation telle que celle-ci devrait quasiment être rendue "obligatoire" durant le cursus doctoral.

Tous les doctorants devraient être informés des démarches Pôle Emploi, des filières privées qui pourraient être intéressées par ses compétences...

Élargir au maximum ses champs de compétence, car l'emploi trouvé ne dépend pas forcément de la spécialisation obtenue avec le doctorat

Les doctorants ont l'intérêt à bien connaître leur motivation professionnelle après la thèse : plutôt une carrière industrielle ou recherche ? Technique ou transversal (management, etc.). Les responsables des études

doctorales devraient mettre plus accent dans l'orientation après thèse (organisation des discussions, échanges avec doctorants et autres partenariats)

The courses taken through the PhD were very important. I suggest pushing more students to follow project management and management of technology classes.

J'ai tout particulièrement apprécié la formation Valoridoc qui m'a fortement préparé à l'après-thèse.

Un tel questionnaire n'a pas beaucoup de sens pour moi. Étant intermittent du spectacle aujourd'hui, la thèse n'a évidemment rien à voir avec cette activité. Par contre je l'ai faite avec un grand plaisir, expérience à vivre!

La limite d'un doctorat réside dans son aspect plutôt exclusif en termes de thématique. Mon conseil est de chercher à dépasser le cadre du travail réalisé le plus souvent possible (sans perdre de vue l'objectif de ce dernier). Ne jamais perdre l'occasion d'aller découvrir d'autres secteurs et d'autres personnes pour ne pas s'enfermer dans son profil de pur scientifique. N'oubliez pas que le doctorat est aussi une période de formation, profitez-en! Les formations en communication et développement personnel sont très importantes de même que les langues.

Conseils aux doctorants : profiter au maximum des formations/colloques/recontres proposées par les écoles doctorales/associations de doctorants - Si l'on vise d'autres secteurs professionnels que le monde de la recherche académique, s'informer et rencontrer un maximum de personnes, ne pas hésiter à contacter. Conseil aux responsables/formateurs : favoriser les formations de qualité, comportant plusieurs sessions d'approfondissement, parfois sur plusieurs années (plus que le "saupoudrage" de formations ...) Une pensée et un merci aux responsables d'écoles doctorales et aux enseignant-chercheurs contacts de l'ex-ABG de prodiguer aux doctorants un accueil et des informations parfois non donnés par les directeurs de thèse.

Il serait bien d'inclure un séjour scientifique de 1-2 mois que les doctorants puissent aller faire dans un labo d'un pays autre que le pays où ils font leur thèse. Ceci permet de voir comment se passe la recherche ailleurs, de se constituer un réseau, de se confronter à une nouvelle culture, de parler une autre langue, etc.

Valoridoc a été pour moi la formation déterminante pour réussir ma recherche d'emploi dans le monde de l'industrie après la thèse.

Je pense que le suivi des relations directeur(s) de thèse-doctorants mériterait de plus amples considérations de la part du collège doctoral.

Il serait utile de mieux préparer l'insertion professionnelle dans le domaine des sciences humaines.

Il est important de comprendre en cours de thèse la direction que l'on veut prendre (continuer dans le public, entrer dans le privé) et orienter sa thèse en fonction. Ou du moins se préparer correctement. Il existe de nombreuses formations proposées par l'Université de Grenoble pour se préparer à la recherche du travail dans le privé (notamment le Nouveau Chapitre de la Thèse que j'ai trouvé très utile). Il n'y a pas seulement la manière dont est perçue la thèse par le domaine privé mais aussi, et surtout selon moi, la manière dont on la présente.

Il me semble que toute expérience commerciale après la thèse, pour un docteur qui souhaite intégrer notamment le privé, est bonne à prendre et sera toujours valorisable.

Il me semble important de garder un projet professionnel clair en hiérarchisant ses choix, mais d'accepter aussi au début une expérience qui ne répond qu'en partie à son projet, tout en continuant à chercher. Cela démontre également l'adaptabilité, ce sera également valorisable en entretien d'embauche.

Je tiens tout particulièrement à attirer votre attention sur les effets pervers des postes d'ATER, qui impliquent souvent de reporter la fin de la thèse d'un an (car les doctorants sont des enseignants très investis, et que cela leur prend donc beaucoup de temps), tout en réduisant les opportunités post-thèse

Depuis ma soutenance en 2010, je constate que la plus-value du diplôme de doctorat se reflète d'abord au niveau de la façon d'être (plus de sobriété et de simplicité) et de penser (relativiser les choses et avoir une vision généralement globale d'un problème ou d'une situation).

La formation Technique de Recherche d'Emploi que j'avais suivie en 3^{ème} année de thèse m'a été utile dans mes premières recherches d'emploi.